

INTRODUKSIYON

Kaisa sa UC Patakaran sa Karahasang Sekswal at Sekswal na Panliligalig (“SVSH Policy”), isinasalarawan ng sumusunod ang proseso ng Unibersidad sa pagiimbestiga at paghatol sa mga diumanong paglabag sa Patakaran ng SVSH, sa mga pangyayari na kung saan ang tagapagrisponde ay empleyado ng Unibersidad na ang kinikilos ay pinapangasiwaan ng Patakaran ng Personel para sa Miyembro ng Istaf (“PPSMs”), at maaring magsagawa ng proseso sa pagdidisiplina at pagkatanggal na nakasaad sa [PPSM 62](#) (Gagawing Pagtatama – Propesyonal at Suportang Istaf) at [PPSM 64](#) (Terminasyon at Pagabanduna sa Trabaho) o isang nahirang na di-guro ng akademiya na maaring magsagawa ng prosesong pang-disiplina sa ilalim ng Manwual ng Personel ng Akademiya (“APM”), [APM-150](#) (Nahirang sa Akademiya ng mga hindi taga Senado/Gagawing Pagtatama at Pagdidismis).¹

Ang regulasyon Titulo IX na inilabas ng US Kagawaran ng Edukasyon o Department of Education (“DOE”) na ipinatupad noong Agosto 14, 2020 na kumakailangan sa Unibersidad na sundin ang espisipikong proseso sa paghain ng hinaing (“DOE Proseso ng Hinaing”) bilang kasagutan sa pag-uugali/kilos na sakop ng mga regulasyon (“DOE-Sakop na Pag-uugali/Kilos”). Malakas na itinaguyod ng Unibersidad na baguhin ng DOE ang ibang bahagi ng DOE Proseso ng Hinaing bago maglabas ng regulasyon; Hindi ginawa ng DOE Ang pagtupad sa regulasyon ay isang kondisyon ng pondo pederal. Dahil dito, rinebisa ng Unibersidad ang kanilang patakaran upang ganap na maipatupad ang mga ito. Ang Opiser ng Titulo IX ang tutukoy sa unang asesment ng isang report kung diumanong nalabag ang DOE-Sakop na Pag-uugali/Kilos at, kung ganoon nga, kung magbubukas ng isang DOE Proseso ng Hinaing. Ang diumanong paglabag na pag-uugali ay DOE-Covered Conduct o Sakop na Pag-uugali kung isa itong klase ng hindi nararapat/maling paguugali o misconduct na sakop ng regulasyon (“DOE Base sa Seks na Maling Pag-uugali”) na nangyari sa isang programa o aktibidades ng Unibersidad habang ang nagrereklamo ay nandito sa Estados Unidos. Ang asesment na ito ay isinalarawan ng detalye sa Apendiks IV ng Patakaran ng SVSH. Ang sumusunod, kasama na basahin ang kalakip na [DOE Addendum](#), ay nagsasalarawan sa proseso ng pagiimbestiga at paghatol sa mga diumanong paglabag ng Patakaran ng SVSH kasama ang DOE-Covered Conduct.

Isang flow chart ang naglalarawan sa mga proseso para sa mga reklamo laban sa mga sakop na empleyado ng PPSM ang makikita sa Attachments 1 at 1.A. Isa namang flow chart na naglalarawan sa proseso ng pagrereklamo laban sa mga nahirang na hindi miyembro ng faculty ng akademiya ang makikita sa Attachments 2 at 2.A.

Ang dokumentong ito ay babasahin kasama ang Patakaran ng SVSH, ganun din ang naaangkop na PPSMs, kasama ang PPSM 62, [PPSM 63](#) (Leave ukol Pagiimbestiga) at PPSM 64, at mga

¹ Para sa lahat ng kinakatawan na kawani at akademikong tauhan na saklaw ng isang Memorandum of Understanding na may eksklusibong ahente sa pakikipagkasundo, kung saan may salungat sa kanilang collective bargaining agreement at itong Balangkas ng Imbestigasyon at Pamamagitan, ang probisyon ng collective bargaining agreement ay ilalapat, maliban kung kinakailangan ng Pederal na batas at regulasyon. Kapag kinatawan ang respondent, mangyaring sumangguni sa nauugnay na paglutas ng reklamo, pagsisiyasat, karaingan, at mga pamamaraan ng pagdidisiplina na nakapaloob sa kasunduan sa collective bargaining ng kinakatawan na respondent kasabay ng Balangkas na ito.

naaangkop na probisyon ng APM, kasama ang APM-150. Isinama din sa mga dokumento ang mga rekomendasyong inilabas ng Kumite ng Presidente sa Karahasang Sekswal Panliligalig Sekswal Proseso ng Pagdidisiplina para sa mga UC Personel bukod sa Faculty.

Ang mga naaangkop na depinisyon mula sa Patakaran ng SVSH ay isinama dito. Ang ibang depinisyon ay makikita sa naaangkop na PPSMs at naaangkop na APMs at isinama dito.

Makukuha ang Patakaran ng SVSH sa <http://policy.ucop.edu/doc/4000385/SVSH>. Ang manuwal ng PPSM ay makukuha sa <http://policy.ucop.edu/manuals/personnel-policies-for-staff-members.html>. Ang APM ay makikita sa <http://www.ucop.edu/academic-personnel-programs/academic-personnel-policy/general-university-policy-regarding-academic-appointees/index.html>.

I. OPSIYON SA PAGUULAT AT RISORSES (Stage 0)

Ang mga opsiyon sa paguulat at risorses ay abeylabol sa mga anumang ipinagbabawal na Paguugali sa Patakaran ng SVSH (“Ipinagbabawal na Paguugali”), kasama ang DOE-Sakop na Pag-uugali.

A. Opsiyon sa Paguulat

Maaring gumawa ng paguulat ang sinuman, pati mga ayaw magbigay ng pangalan, ukol sa Ipinagbabawal na Pag-uugali sa Opisina ng Title IX. Ang Opisina ng Title IX ang tumatanggap at sumasagot sa mga ulat ukol sa Ipinagbabawal na Pag-uugali.

Ang sinuman ay maaring gumawa ng paguulat ukol sa Responsableng Empleyado bilang binigyan kahulugan ng Patakaran ng SVSH. Kinakailangan ng Patakaran ng SVSH ang isang Responsableng Empleyado na makakaalam ng isang insidente ukol sa Ipinagbabawal na Pag-uugali na iulat sa Unibersidad sa pamamagitan ng pagkontak ng Opiser ng Title IX o itinalagang tao sa kanilang lokasyon.

Wala namang oras na limitasyon ang kailangan sa paguulat, ang mga paguulat ukol sa Ipinagbabawal na Pag-uugali ay kailangan na gawin agad sa lalong madaling panahon.

Maaring gumawa ng paguulat sa Unibersidad o maari namn sa pulisya ang nagrereklamo. Maari niyang gawin ang isa sa mga ito o pareho sa mga opsiyon ng sabay. Ang sinuman na nais mag-report sa pulisya ay maaring kumontak sa UC Police Department sa kanilang lokasyon.

B. Kumpidensyal na Risorses

Nagbibigay daan ang Unibersidad na ipahintulot makita ang mga kumpidensyal na risorses sa mga taong nakaranas ng Ipinagbabawal na Pag-uugali at humahanap ng pagpapayo, suportang pang-emosyonal, o kumpidensyal na impormasyon kung paano mag-report o paguulat sa Unibersidad. Ang Kumpidensyal Risorses ng Unibersidad ay binigyan kahulugan alinsunod sa Patakaran ng SVSH at kabilang ang mga taong

nakatanggap ng mga report sa kanilang kumpidensyal na kapasidad tulad ng mga adbokeyt sa Opisina ng CARE, at mga lisensyadong counselors (hal, Employee Assistance Program (EAP) o Programa sa Tulong ng Empleyado at Serbisyo sa Pagpapayo at Sikolohikal o Counseling and Psychological Services (CAPS)), and Ombuds.

Ang mga tao na ito ay maaring magbigay ng kumpidensyal na payo at pagpapayo na hindi isinisiwalat ang impormasyon sa Title IX Office o pulisya/tagapatupad ng batas, maliban kung may pagbabanta ng matindi na pananakit sa tao o sa iba o isang legal na obligasyon na sabihin (tulad ng suspetsang pagaabuso sa isang menor de edad).

II. INISYAL NA ASESMENT (Stage 1)

Oras na nakatanggap ng isang report o impormasyon tungkol sa diumanong paglabag ng Ipinagbabawal na Pag-uugali, ang Title IX Officer ay magsasagawa ng inisyal na asesment na naaayon sa Patakaran ng SVSH, na kabilang ang pagsasagawa ng dagliang asesment sa kalusugan at kaligtasan ng nagrereklamo at ng komunidad sa kampus.

Aalamin din ng Title IX Officer kung:

- Ang diumanong paguugali ay DOE-Sakop na Pag-uugali, iba pang Ipinagbabawal na Pag-uugali, o kumbinasyon, at
- Kung ang diumanong paguugali ay DOE-Sakop na Pag-uugali, nagmula man ito labas ng postsecondary program ng Unibersidad, ang ibig sabihin ay nasa konteksto ng: (i) ang Inirereklamo o Respondent ay nagbibigay ng pag-aalaga sa pagka-pasyente ng Nagrereklamo o Complainant o sa isang tao na nasa paratang ng Complainant, (ii) isang program o activity na ginawa para sa benepisyo ng mga menor de edad, kabilang ang mga paaralang elementarya at hayskul, at ang Complainant ay benepisiyaryo, (iii) isang program o activity na ginawa para sa benepisyo ng mga may intelektuwal na kapansanan (tulad ng UC Davis SEED Scholar program), at ang Complainant ay benepisiyaryo, (iv) isang program o activity ng Agrikultura at Likas na Kalinangan o Lawrence Berkeley National Laboratory, o (v) isang serbisyo o pungsyon ng UC Police Department (“Walang Pagdidinig ukol sa Title IX” DOE-Sakop na Pag-uugali).

Ang magiging determinasyon ay makaka-apekto sa mga hakbang sa proseso ng paghatol na ginagawa bago magdesisyon ukol sa mga gagawing pagtatama, kung mayroon man. Ang proseso ukol sa Ipinagbabawal na Pag-uugali na hindi DOE-Sakop na Pag-uugali ay walang pagdidinig o apela, ang proseso ng No-Title IX Hearing DOE-Covered Conduct o Walang Pagdidinig ukol sa Title IX DOE-Sakop na Pag-uugali ay walang pagdidinig nguni’t maaring may apela, at ang proseso sa lahat ng iba pang DOE-Covered Conduct ay maaring may pagdidinig at apela.

Ang pagsasalarawan sa ibaba ukol sa proseso ng inisyal na asesment ay mga report ukol sa Prohibited Conduct o Ipinagbabawal na Pag-uugali, kabilang ang DOE-Covered

Conduct. May probisyon sa espesyal na pagdidismis na naaangkop partikular na sa reklamo ukol sa DOE-Covered Conduct, na makikita sa DOE Addendum.

A. Supportive Measures o Gawaing pang-Suporta

Ikokonsidera at ipapatupad din ng Unibersidad ang Supportive Measures kabilang ang Interim Measures o Gawaing Temporaryo, kung kailangan para maprotektahan ang kaligtasan ng mga partido o ang komunidad ng Unibersidad; para maibalik o mapanatili ang akses ng isang partido sa mga programa o aktibidades ng Unibersidad; o para mapigilan ang Prohibited Conduct alinsunod sa SVSH Policy o Patakaran.

Leave ukol sa Imbestigasyon o Investigatory Leave ng PPSM-covered respondent o sakop na inirereklamo ay maaring ipataw alinsunod sa PPSM 63. Maaring magpataw ng Investigatory Leave sa isang non-faculty academic respondent o inirereklamong hindi pakulti ng akademiya alinsunod sa APM-150.

B. Isinulat na Karapatan at Opsiyon o Written Rights and Options

Isineseguro ng Title IX Officer na ang complainant o nagrereklamo, kung alam ang kanilang pagkakilanlan, na bigyan ng isinulat na paliwanag ng mga karapatan at abeylabol na opsiyon na nakasulat sa SVSH Policy, kabilang dito kung:

1. Paano at kanino magrereport ng mga diumanong bayolasyon;
2. Opsiyon sa pagrereport at/o paano ipaalam sa kapulisan at awtoridad ng kampus;
3. Impormasyon tungkol sa kumpidensyal na risorses;
4. Ang karapatan ng nagrereklamo tungkol sa order ng proteksyon, order sa walang kontak, order ng pagpigil o restraining order, o kahintulad na order ng batas na inilabas ng kriminal o sibil na korte;
5. Ang kahalagahan ng pagpapanatili ng ebidensya na maaring makatulong sa pagpapatunay na may nangyaring krimen o para sa pagkuha ng order ng proteksyon;
6. Pagpapayo, kalusugan, kalusugang mental, pagtataguyod ng biktima, tulong legal, bisa at tulong sa imigrasyon, at iba pang serbisyo na abeylabol sa institusyon at komunidad;
7. Opsiyon para sa pagbabago ng akademiya, tirahan, transportasyon, at sitwasyon sa trabaho kung hihilingin ng complainant o nagrereklamo at kung ang opsiyon ay risonableng abeylabol - hindi alintana kung gugustuhin man ng complainant na ireport ang krimen sa kapulisan; at
8. Ang lawak ng posibleng kalalabasan ng report, kabilang ang supportive at remedial (pangremedyo) measures at aksiyon sa pangdidisiplina, paano ang prosesong ginawa sa bawat kinalabasan, at kanilang karapatan na gumawa ng DOE pormal na Reklamo.

III. PAGIIMBESTIGA AT PAGRERESOLBA SA REPORT NG PROHIBITED CONDUCT (Yugto 1)

Ang probisyon sa ibaba para sa imbestigasyon at resolusyon ng mga report ay sumasakop sa pag-iimbestiga ng DOE-Covered Conduct at ibang Prohibited Conduct. May sapat na impormasyon lamang ang Unibersidad na sumagot na alinsunod sa SVSH Policy, maari nilang iresolba ang report ng diumanong paglabag sa Prohibited Conduct ng respondent o inirereklamo na sakop ng Framework through Alternative Resolution o Balangkas sa paraang Alternatibong Resolusyon, Pormal na Imbestigasyon, o isang DOE Grievance Process o Proseso ng Hinaing. Sa enterong proseso ng pagsosolusyon, ang complainant at respondent ay maaring samahan ng isang advisor o tagapagpayo. Dagdag dito, magaalok ang unibersidad na magbigay ng serbisiyo pangsuporta sa complainant at respondent. Ikokonsidera ng Title IX Office ang hiling mula sa partido at testigo para mabigyan ng interprete ng lengguahe, at may konsultasyon sa opisina ng kampus ukol sa pamamahala ng mga may kapansanan, kung kailangan, para sa akomodasyon ugnay sa kapansanan.

A. Alternatibong Resolusyon o Alternative Resolution

Matapos ang preliminaryong paguusisa sa mga nangyari, at kung ang complainant at respondent ay magkasundo sa kasulatan, maaring simulan ng Title IX Officer ang Alternative Resolution alinsunod sa [SVSH Policy](#). Ang Alternative Resolution ay hindi abeylabol kung ang complainant ay estudyante o pasyente at ang respondent ay isang empleyado.

B. Imbestigasyon

Sa mga kasong hindi naaangkop o hindi magtatagumpay sa Alternative Resolution, maaring magsagawa ng imbestigasyon ang Title IX Officer, ayon sa pormal na imbestigasyon o probisyon ng DOE Grievance Process at SVSH Policy.

Kung magbubukas ng imbestigasyon sa mga diumanong paglabag ng DOE-Covered Conduct at ibang Prohibited Conduct na bunga sa parehong pangyayari o sirkumstansya, tatalakayin na magkakasama ng Unibersidad ang lahat ng diumanong paglabag sa paraan ng DOE Grievance Process. Kung kabilang sa imbestigasyon ang No-Title IX Hearing DOE-Covered Conduct at ibang DOE-Covered Conduct na bunga sa parehong pangyayari o sirkumstansya, tatalakayin na magkakasama ng Unibersidad ang lahat ng diumanong paglabag sa enterong paraan ng DOE Grievance Process, kabilang ng pagkakaroon ng preliminaryong determinasyon at pagbibigay sa mga partido ng kanilang karapatan sa isang pagdidinig.

1. Notipikasyon

Ipapaalam ng Title IX Officer sa Chancellor designee o taong nahirang ng Chancellor at sa superbisor ng respondent o iba pang nararapat na administration designee o hirang ng administrasyon kung may pormal na imbestigasyon, o nasimulan na ang DOE Grievance Process laban sa respondent. Maingat ang Title IX Officer sa kanilang komunikasyon para maprotektahan ang pagkapatas ng Chancellor designee at ng superbisor o ibang nararapat na administration designee, at sa privacy o pagkapribado ng complainant at respondent.

Isineseguro ng Title IX Officer na regular na balitaan ang Chancellor designee at/o superbisor o ibang administration designee ng tungkol sa istado ng Pormal na Imbestigasyon o Formal Investigation o DOE Grievance Process.

2. Abiso ng Imbestigasyon o Notice of Investigation

Kung may isasagawang Formal Investigation o DOE Grievance Process, magpapadala ng naisulat na abiso ang Title IX Office tungkol sa mga paratang sa complainant at respondent.

Ang naisulat na abiso ay ipapadala ng kahit man lang tatlong araw na may trabaho o business days bago sa hiling na petsa ng interbyu ng partido, para sapat ang panahon ng partido na maghanda sa kanyang interbyu. Ang naisulat na abiso ay dapat may:

- a. Isang sumarya ng mga diumanong paglabag at potensyal na bayolasyon ng SVSH Policy;
- b. Pagkakilanlan o identity ng mga partidong sangkot;
- c. Petsa, oras, at lokasyon ng inereport na insidente(mga insidente) (hangga't sa kaalaman);
- d. Espesipikong probisyon ng SVSH Policy na maaring nilabag;
- e. Paglalahad sa report ng imbestigasyon, kailan inilabas, gagawa ng napagalaman sa mga nangyari at derterminasyon (sa Formal Investigation o DOE Grievance Process para sa No-Title IX Hearing DOE-Covered Conduct) o preliminaryong determinasyon (sa ibang DOE Grievance Process) kung mayroong bayolasyon ng SVSH Policy;
- f. Paglalahad ng bawa't partido ay bibigyang daan habang may imbestigasyon, pagkakataon na magmungkahi ng mga tanong sa imbestigador upang itanong naman sa kabilang partido at mga testigo;
- g. Paglalahad ng bawa't partido ay bibigyang daan bago matapos ang imbestigasyon para marepaso lahat ng isinumiteng ebidensya na direktang kaugnay - istandard na mas malawak/mataas kumpara sa kahalagahan o relevance - na kung mayroon paglabag sa patakaran;
- h. Paglalahad na ang kalalabasan alinsunod sa SVSH Policy ay ibabase sa pangingibabaw sa istandard na ebidensya;
- i. Paglalahad na gagawin lang ang determinasyon pagkatapos ng imbestigasyon o pagdidinig ukol sa kung may paglabag sa patakaran (kung kinakailangan), samakatuwid, kung mayroon mula sa simula,, hindi ipagpapalagay na ang respondent ay risponsable sa paglabag ng patakaran;
- j. Kung saan naaangkop, paglalahad na kung mayroon ng determinasyon o preliminaryong determinasyon na walang DOE-Covered Conduct na nilabag, kung saan gagawa ang imbestigador ng report ukol sa imbestigasyon, at gagawa ng determinasyon o preliminaryong determinasyon kung mayroon ibang paglabag sa SVSH Policy na nangyari;
- k. Sumarya ng imbestigasyon at proseso sa pagdidisiplina, kabilang ang inaasahang timeline;

- l. Sumarya ng karapatan ng complainant at respondent, kabilang ang karapatan na magkaroon ng tagapayo na kanilang pipiliin, maaring kahit sino, kabilang ang isang abogado, na hindi isang partido o testigo;
- m. Deskripsyon ng mga risorses na abeylabol sa complainant at respondent;
- n. Pagpapaalala kontra pananakot o paggsanti.

3. Proseso ng Pagiimbestiga

Maghihirang ang Title IX Officer ng imbestigador para magsagawa ng isang walang kinikilingan, masusi, at patas na imbestigasyon.

a. Pangkabuoan:

Habang ginagawa ang imbestigasyon, bibigyan ng pantay na pagkakataon ang complainant at respondent na makilala ang imbestigador, magsumite ng impormasyon, kumilala ng mga testigo na maaring may mahalagang impormasyo, at magmungkahi ng mga tanong sa imbestigador upang itanong naman sa kabilang partido at mga testigo. Anumang ebidensya ang naipasok nguni't hindi maipapakita ng isang partido habang may imbestigasyon ay maaring hindi ikonsidera sa mga sumusunod pang pagdidinig.

Makikipagkita ng hiwalay ang imbestigador sa complainant, sa respondent at sa pangatlong partido na mga testigo na maaring may alam na mahalagang impormasyon, at lilikom ng iba pang impormasyong mahalaga. Maaring mag follow-up ang imbestigador sa complainant o sa respondent kung may kailangang liwanagin sa anumang hindi pagkakatugma o may bagong impormasyon na nalikom habang ginagawa ang imbestigasyon. Ikokonsidera madalas ng imbestigador, na umasa, sa lahat ng ebidensya na sa tingin nila ay mahalaga at kapanipaniwala, kasama ang ebidensya na pumapabor at kumontra sa determinasyon na kung mayroon nangyaring paglabag sa isang patakaran. Maaring tatayahin ng imbestigador ang halaga at bigat ng importansya ng sinumang testigo o ibang ebidensya sa mga mapapagalaman, at maaring hindi ipasok ang ebidensya na walang kaugnayan o hindi importante.

Limitado kung ano ang ilalabas na mga katotohanan sa mga taong iniinterbyu sa kung ano ang risonableng mahalaga upang maisagawa ang isang patas at masusing pagiimbestiga. Maaring payuhan ang mga kalahok sa imbestigasyon na ilihim ang impormasyon upang maprotektahan ang integridad ng imbestigasyon.

Maaring magkaroon ng advisor ang complainant o ang respondent na kasama sa personal na interbyu at sa anumang kaugnay na miting. Ang ibang testigo ay maaring may kinatawan na kasama sa diskresyon ng imbestigador o kung kinakailangan ng patakaran ng Unibersidad o kasunduan sa collective bargaining.

b. Koordinasyon sa Kapulisan o Coordination with Law Enforcement:

Kapag may sariling imbestigasyon ang isang ahensya ng kapulisan sa diumanong paguugali, ang imbestigador ng Title IX ay gagawin lahat ng makakaya upang may koordinasyon ang gagawing paghahanap ng katotohanan kasama ang imbestigasyon ng kapulisan. Sa kahilingan ng kapulisan, maaring maantala ng panandalian para magawa ang mga espesipikong kinakailangan sa imbestigasyong kriminal.

c. Espesipikong Uri ng Ebidensya o Specific Types of Evidence:

Sekswal na kasaysayan ng complainant.

Bilang kabuoang alituntunin, hindi gagawin ng imbestigador na ikonsidera ang sekswal na kasaysayan ng complainant. Subali't may mga limiidadong sirkumstansya na ang sekswal na kasaysayan ng complainant ay maaring direktang mahalaga sa imbestigasyon. Habang hindi ipagpapalagay ng imbestigador na ang nakaraang relasyong sekswal sa pagitan ng dalawang partido, ay ibig sabihing pumayag ang complainant sa espesipikong ginawa na nasa ilalim ng imbestigasyon, ebidensya kung paano may pahintulot ang iis't isa sa kanilang mga nagdaang komunikasyon ay maaring makatulong sa imbestigador na maintindihan kung buong paniwala ng respondent na may pagpapahintulot na ibinigay sa pangyayari na naka imbestigasyon. Ang iba pang ebidensya ng mga espesipikong nakaraang sekswal na engkwentro ay maaring mahalaga na kung mayroon ibang tao na hindi naman ang respondent ang panggagalingan ng mahalagang pisikal na ebidensya. Ang sekswal na kasaysayan ns ebidensya na ipinapakita ang reputasyon o karakter ng isang partido ay hindi ikokonsidera na mahalaga. Ikokonsidera ng imbestigador ang inalok na ebidensya ng sekswal na kasaysayan, at ibigay sa mga partido upang marepaso alinsunod sa Section III.B.4. sa ibaba, kung sa tingin ng imbestigador na ito ay direktang mahalaga. Ipapaalam ng imbestigador sa mga partido ang determinasyon na ito. Kapag pumayag ang imbestigador na maaring ipasok ang mga kasaysayan bilang ebidensya, magbibigay sila ng naisulat na paliwanag sa mga partido na kung bakit ang pagbibigay konsiderasyon sa ebidensya ay naaayon sa mga prinsipyong nakasaad sa seksyong ito.

Ekspertong mga testigo o Expert witnesses.

Maaring maglatag ng ebidensya ang mga partido mula sa mga ekspertong testigo kung ito ay magiging mahalaga sa determinasyon na kung mayroon nangyaring paglabag sa patakaran. Kapag ginusto ng isang partido na ikonsidera ang ebidensya, susulatan nila ang Title IX officer upang humiling, at ilagay ang tao(mga) na gustong iprisinta, at pumapayag sila na maging ekspertong testigo; paksa(mga) na ilalatag ng tao(mga) bilang ekspertong ebidensya; na kung bakit sa paniwala nila na ang paksa(mga) ay kinakailangang may ekspertong opinyon para magkaroon ng kalutasan; at

anumang relasyong nagdaan, kabilang ang personal at business, sa pagitan ng partido at ng tao(mga).

Ipapahintulot ng Title IX officer ang kahilingan sa iminungkahing eksperto na magbibigay ng ebidensya na kung ang diumanong ebidensya ay may halaga, at tatanggihan ang kahilingan kung ang iminungkahing ebidensya ay walang halaga. Ang iminungkahing ekspertong ebidensya ay walang halaga kung ito ay walang kinalaman sa pagpapatunay na kung ang katotohanang materyal sa mga paratang na iniimbestiga ay maaring totoo Halimbawa, ang iminungkahing eksperto na ebidensya ay hindi mahalaga kung magbibigay ng opinyon tungkol sa regulasyon ng Title IX o sa DOE Grievance Process; kung opinyon na walang pagkaeksperto sa porma; o kung ang iminungkahing eksperto ay may kinikilingan o matinding konplik ng interes na ang opinyon nila ay hindi makakatulong sa mga tumutunton sa katotohanan ukol sa pagdetermina kung ang mga katotohanang materyal sa mga paratang na iniimbestiga ay maaring totoo.

Ipapalam ng Title IX officer kung pinahintulutan niya ang kahilingan ukol sa iminungkahing eksperto na ebidensya sa magkabilang partido. Ang isang partido ay maaring humiling na magprisinta ng iminungkahing eksperto sa parehas na paksa (at maglatag din ng kanilang sariling eksperto na ebidensya sa iba pang mahalagang paksain). Maaari ding kumuha ang Title IX Officer ng kanilang sariling eksperto sa anumang paksa na kung saan may ekspertong ebidensya ang isa o parehong partido; iseseguro ng Title IX office na sinumang eksperto ay walang kinikilingan o may konplik ng interes at ipapalam sa mga partido ang sinumang eksperto na kanilang balak kunin.

Bilang bahagi ng ebidensya na kanilang ilalagat, ang sinumang expert witness ay magbibigay sa imbestigador o investigator ng impormasyon tungkol sa kanilang kwalipikasyon; ang paktwal na pagbabasehan ng kanilang sasabihin; at ang kanilang prinsipyo't pamamaraan at kung mga ito ay maaasahan. Ang mga bagay na ito ay makakatulong sa pagtataya sa bigat at kredibilidad na ibibigay sa ebidensya ng expert witness.

Sa kabuoan, maaring hindi na makahiling ng iminungkahing mga expert witness ang mga partido sa kalaunang parte ng pagdidinig o hearing para tumestigo, maliban kung nakapagbigay na ng ebidensya ang mga ito sa imbestigasyon.

Talaan ng Klinika o Clinical records.

Hindi titingnan, babasahin, ikokonsidera, isisiwalat, o gagamitin ng imbestigador habang may imbestigasyon ang medikal o ibang kalusugang pag-uugali na rekord ng complainant o respondent na isinasagawa kaugnay sa panggagamot kung walang boluntaryong naisulat na pahintulot ang partido.

Pribilehyong Talaan o Privileged Records.

Habang may imbestigasyon, hindi maaring tingnan, basahin, ikonsidera, isiwalat, o gamitin ang ebidensya ng imbestigador na bumubuo, o gustong isiwalat ang mga impormasyong protektado sa ilalim ng nakikilalang legal na pribilehyo kung walang boluntaryong naisulat na pahintulot ang partido.

d. Pagrepaso ng Ebidensya o Evidence Review:

Bago tapusin ng imbestigador ang imbestigasyon at gumawa ng pinal na naisulat na report, ang complainant at respondent ay mayroong pantay na oportunidad na repasuhin at sumagot sa isang kasulatan ukol sa ebidensya na sa tingin ng imbestigador ay may direktang kaugnay, kasama ang ebidensya na mas matimbang na walang paglabag sa bayolasyon ng policy at ebidensya na walang balak na umasa ang imbestigador, nakuha man ito sa isang partido o mula sa ibang pinagmulan. Ito ay totoo di-alintana na kung ang partido ay lumahok sa imbestigasyon. Isasama sa pagrepaso ang sumarya ng mga may direktang kaugnayan na paglalahad na ginawa ng mga partido at sinumang testigo. Iseseguro ng Title IX Officer ay gagawin ang pagrepaso sa paraang maprotektahan ang pagkapribado o privacy ng dalawang partido. Magtatalaga ang Title IX Officer ng risonableng para sa pagrepasong ito at pagsagot ng mga partido, na kahi't 10 business na araw, na walang mabuting dahilan na makita ang Title IX Officer.

Sa mga imbestigasyon ukol sa No-Title IX Hearing DOE-Covered Conduct, at dahil walang Title IX hearing, espesipikong gagawin ng imbestigador ang: magbigay sa mga partido ang pagkakataong magsumite ng mga isinulat na tanong na imumungkahi sa imbestigador para itanong sa kabilang partido at mga testigo, ibahagi ang mga sagot sa kanilang isinumiteng mga katanungan at payagang magmungkahi ng limitadong follow-up na mga tanong. Hindi magtatanong ang imbestigador ng hindi mahalaga at paulit-ulit, at babaguhin ang pagtatanongsa anumang mga tanong na lalabag sa alituntunin ng maayos na paguugali o rules of conduct. Kung ayaw magtanong ng imbestigador, ipapaliwanag niya ang dahilan.

4. Ulat sa Imbestigasyon o Investigation Report at Determinasyon o Preliminaryong Determinasyon (Determination or Preliminary Determination).

Matapos ang konklusyon ng imbestigasyon, maghahanda ang imbestigador ng Title IX ng isang naisulat na report. Kabilang sa naisulat na investigation report ang paglalahad ng mga diumanong paratang at isyu, paglalahad ng mga partido at testigo, at sumarya ng ebidensya na ikinonsidera ng imbestigador. Kasama sa investigation report ang napag-alamang katotohanan at determinasyon (sa isang Formal Investigation o DOE Grievance Process para sa No-Title IX Hearing DOE-Covered Conduct) at preliminaryong determinasyon (sa ibang DOE Grievance Process) tungkol sa kung, ang pamantayan ng pangigingibabaw ng

ebidensya ang gagamitin, masasabing may sapat na ebidensya na ang respondent ay lumabag sa SVSH Policy.

Kung ang complainant o respondent ay nagprisinta ng mga testigo o ibang ebidensya na hindi doon aasa ang imbestigador, ipapaliwanag ng investigation report kung bakit hindi umasa doon. Isasama din sa investigation report kung kailan at paano nabigyan ng pagkakataon na repasuhin at sagutin ang ebidensya ng mga partido (tingnan ang Section 2.c sa itaas).

Sa mga imbestigasyon ukol sa No-Title IX Hearing DOE-Covered Conduct, magbibigay ang imbestigador sa parehong Complainant at Respondent ng pagkakataong repasuhin at sagutin sa naisulat ang tungkol sa investigation report bago ito gawing pinal. Depende sa imbestigador kung rerepasuhin ang naisulat na report para makita ang mga kasagutan ng mga partido. Magiging pinal ang investigation report ng hindi mas maaga sa 10 business days o araw mula sa petsa na ibinigay sa mga partido para kanilang marepaso at mga kasagutan.

Kung ang mga napag-alamang katotohanan ay magpapakita na may nangyaring DOE-Covered Conduct, nguni't hindi nasampahan ng paratang sa abiso ng imbestigasyon, gagawa ang imbestigador ng determinasyon (para sa No-Title IX Hearing DOE-Covered Conduct) o preliminaryong determinasyon (para sa lahat ng ibang DOE-Covered Conduct) tungkol sa kung may paglabag sa patakaran na nangyari at ipapaalam ng Title IX Officer sa mga partido na itutuloy na ang kaso alinsunod sa DOE Grievance Process.

Kung nataya preliminaryo ng imbestigador na ang pag-uugali (conduct) na labag sa DOE-Covered Conduct ay hindi ayon sa depinisyong, isasama sa report (kung nailagay sa Abiso ng Imbestigasyon) ang isang pag-aanalisa at preliminaryong determinasyon na parehong nagsasabi na kung ang respondent ay nakagawa ng DOE-Covered Conduct at ibang Prohibited Conduct.

5. Kalalabasan ng Abiso ng Imbestigasyon o Notice of Investigation Outcome

Sa pagtatapos ng investigation report, ipapadala ng Title IX Officer o nahirang (designee) sa complainant at sa respondent ang naisulat na kalalabasan sa notice of investigation na tungkol sa preliminaryong determinasyon o determinasyon (kung ano ang aangkop) na kung mayroong paglabag sa SVSH Policy. Karamihang may kalakip na kopya ng investigation report ang kalalabasan (outcome) ng notice of investigation, na maaring pinaiksi kung kinakailangan upang maprotektahan ang karapatan sa pagkapribado o privacy rights.

Ipapadala din ng Title IX Officer o designee ang notice of investigation outcome at kalakip na investigation report sa Chancellor designee at ang superbisor o ibang naaangkop na awtoridad administratibo.

a. Sa lahat ng kaso, ang notice of investigation outcome ay may kasama na:

University of California
Seksuwal na Karahasan at Seksuwal na Panliligalig
Balangkas sa Imbestigasyon at Pamamagitan para sa Kawani at Hindi-Gurong Akademikong
Tauhan
Mga Pansamantalang Rebisyon

- Sumarya ng paglalahad sa napag-alamang katotohanan at determinasyon o preliminaryong determinasyon (anuman ang aangkop) tungkol sa kung may paglabag ang respondent sa SVSH Policy;
 - Pagpapaalala kontra sa pananakot o pagganti;
 - Pagpapaliwanag ng anumang Supportive Measures na maipapanatili;
 - Paglalahad na ang complainant at respondent ay binigyan ng pagkakataon na sumagot sa sulat at/o ng personal sa Chancellor designee at superbisor o ibang naaangkop na awtoridad administratibo;
 - Paglalahad na nagsasabi na kapag lalabas na mayroon pang gagawing imbestigasyon (kung kinakailangan) sa isang aangkop na ahensya, para malaman kung mayroon pang paglabag na nangyari sa ibang patakaran, na hiwalay sa anumang diumanong paglabag sa Prohibited Conduct na iniembestiga sa ilalim ng SVSH Policy.
- b. Kung sa isang proseso ng Formal Investigation o DOE Grievance Process para sa No-Title IX Hearing DOE-Covered Conduct ay natukoy ng imbestigador na nilabag ng respondent ang SVSH Policy, kasama rin sa abiso ng resulta ng imbestigasyon ang:
- Para sa mga bagay na kinasasangkutan ng mga sumasagot na sakop ng PPSM, isang paglalarawan ng proseso para sa pagpapasya kung at anong disiplina ang ipapataw, kabilang ang isang pahayag na ang superbisor ay magmumungkahi ng isang resolusyon, na maaaring magsama ng pagwawasto tulad ng tinukoy ng PPSM-62 o pagwawakas alinsunod sa PPSM-64, at ang panukala ay sasailalim sa pagsusuri at pag-apruba ng itinalaga ng Chancellor;
 - Para sa mga bagay na kinasasangkutan ng mga hindi-gurong akademikong respondent, isang paglalarawan ng proseso para sa pagpapasya kung at anong disiplina ang ipapataw, kabilang ang isang pahayag na ang superbisor o iba pang naaangkop na administratibong awtoridad ay magmumungkahi ng isang resolusyon, na maaaring magsama ng pantuwid na pagkilos o dismissal gaya ng inilarawan sa APM-150, at ang panukala ay sasailalim sa pagsusuri at pag-apruba ng itinalaga ng Chancellor;
 - Isang pahayag na ang nagrereklamo at ang sumasagot ay ipaalam sa huling resolusyon ng usapin, kabilang ang anumang disiplina na ipinataw, at isang pahayag ng inaasahang timeline.
- c. Sa isang DOE Grievance Process para sa No-Title IX Hearing DOE-Covered Conduct, ang abiso ng imbestigasyon ay may kasama ring pahayag na ang dalawang partido ay may karapatang iapela ang determinasyon ng imbestigador ayon sa Seksiyon IV.C ng [DOE Addendum](#).

- d. Sa anumang ibang DOE Grievance Process, ang abiso ng kalalabasan ng imbestigasyon ay kasama rin ang:
 - Kung paunang natukoy ng imbestigador na nilabag ng respondent ang SVSH Policy, ang isang pahayag na ang superbisor o iba pang naaangkop na awtoridad sa pangangasiwa ay magbibigay ng pagkakataon sa mga partido na tumugon sa mga natuklasan, at magmumungkahi ng isang resolusyon na susuriin at aprubahan ng itinalaga ng Chancellor .
 - Isang pahayag na, maliban kung tatanggapin ng dalawang partido ang paunang pagpapasiya at anumang iminungkahing resolusyon, magkakaroon ng pagdinig sa paghahanap ng katotohanan upang matukoy kung nilabag ang SVSH Policy, pagkatapos nito ang superbisor o iba pang naaangkop na awtoridad sa pangangasiwa ay magmumungkahi ng resolusyon at magsumite sa itinalaga ng Chancellor para sa pagsusuri at pag-apruba; at
 - Isang paliwanag ng mga pamamaraan at timeline sa pagtanggap ng paunang determinasyon (tingnan ang DOE Addendum).
6. Timeframe sa Pagkumpleto ng Imbestigasyon; Ekstensiyon para sa Mabuting Dahilan

Ang abiso ng resulta ng pagsisiyasat at ang kasamang ulat ng pagsisiyasat ay ibibigay kaagad, karaniwan sa loob ng animnapung (60) hanggang siyamnapung (90) araw ng negosyo ng pagsisimula ng Pormal na Pagsisiyasat o DOE Grievance Process, maliban kung pinalawig ng Title IX Officer para sa mabuting layunin, na may nakasulat na paunawa sa nagrereklamo at sa sumasagot sa dahilan ng pagpapalawig at ang inaasahang bagong timeline.

Ang Title IX Officer o itinalaga ay panatilihing regular na may kaalaman ang nagrereklamo at sumasagot tungkol sa katayuan ng pagsisiyasat.

IV. PAGTATASA AT KONSULTASYON (Yugto 2)

Ang mga hakbang na nakabalangkas sa ibaba para sa pagtatasa at konsultasyon ay nalalapat sa mga pagsisiyasat ng DOE-Covered Conduct at iba pang Prohibited Conduct. Ang isang karagdagang kinakailangan sa abiso na partikular na nalalapat sa mga pagsisiyasat ng DOE-Covered Conduct ay nasa DOE Addendum. Pagkatapos ng pagtatasa at konsultasyon na ito, ang mga bagay na iniimbestigahan sa pamamagitan ng Pormal na Pagsisiyasat ay dadaan sa Yugto 3 (Mga Pantuwid na Pagkilos) sa ibaba. Ang mga bagay na iniimbestigahan sa ilalim ng DOE Grievance Process na sinasabing No-Title IX Hearing DOE-Covered Conduct ay mapupunta sa Yugto 2.C. (Appeal of the Determination) sa [DOE Addendum](#). Lahat ng iba pang bagay na iniimbestigahan sa ilalim ng DOE Grievance Process ay mapupunta sa Yugto 2.A (Opportunity to Accept the Preliminary Determination) sa DOE Addendum.

Sa pagtatapos ng isang Formal Investigation, ang superbisor ng respondent o iba pang naaangkop na administratibong awtoridad ay may responsibilidad na magmumungkahi at magpatupad ng aksyon bilang tugon sa mga natuklasan ng ulat ng pagsisiyasat. Ang

iminungkahing desisyon ng superbisor o iba pang naaangkop na administratibong awtoridad ay susuriin at aaprubahan ng itinalaga ng Chancellor. Maaaring tukuyin ng superbisor o iba pang naaangkop na administratibong awtoridad na kinakailangan ng karagdagang pagsisiyasat upang matukoy kung may mga paglabag sa iba pang mga patakaran na nangyari, ngunit hindi na muling mag-iimbestiga sa mga paratang ng Prohibited Conduct na iniimbestigahan ng Title IX Office.

Sa pagtatapos ng isang pagsisiyasat ng DOE Grievance Process sa No-Title IX Hearing DOE-Covered Conduct, ang mga partido ay may pagkakataong mag-apela. Sa sandaling ang anumang apela ay pinal o ang panahon para sa pagsusumite ng isang apela ay lumipas na, ang superbisor o iba pang naaangkop na administratibong awtoridad ay may responsibilidad na magmungkahi at magpatupad ng aksyon bilang tugon sa mga natuklasan. Tingnan ang Yugto 2.C (Appeal of Determination) at 2.D (Additional Assessment and Consultation) ng [DOE Addendum](#).

Sa pagtatapos ng anumang iba pang imbestigasyon ng DOE Grievance Process, ang mga partido ay may pagkakataon na tanggapin o hindi tanggapin ang paunang pagpapasya. Kapag ang paunang pagpapasiya ay ang sumasagot ay nakikibahagi sa DOE-Covered Conduct, o parehong DOE-Covered Conduct at iba pang Prohibited Conduct, ang superbisor o iba pang naaangkop na administratibong awtoridad ay magmumungkahi ng isang resolusyon na susuriin at aaprubahan ng itinalaga ng Chancellor, at ang magkakaroon ng pagkakataon ang mga partido na suriin ang iminungkahing resolusyon bago magpasya kung tatanggapin ang paunang pagpapasiya at iminungkahing resolusyon.

Ang itinalaga ng Chancellor, gayundin ang superbisor o iba pang naaangkop na awtoridad sa pangangasiwa, ay maaaring sumangguni sa Title IX Office, Staff Human Resources, o sa Academic Personnel Office, o anumang iba pang naaangkop na entity anumang oras sa panahon ng proseso ng paggawa ng desisyon.

A. Pagkakataon na Tumugon

Ang nagrereklamo at ang respondent ay magkakaroon ng pagkakataon na tumugon sa abiso ng resulta ng imbestigasyon at kasamang ulat ng imbestigasyon sa pamamagitan ng isang nakasulat na pahayag at/o personal na pagpupulong na isusumite sa superbisor ng respondent o iba pang naaangkop na awtoridad sa administratibo at ang itinalaga ng Chancellor. Ang mga partido ay magkakaroon ng limang araw ng negosyo pagkatapos ipadala ng Title IX Officer ang ulat ng pagsisiyasat upang tumugon.

Ang layunin ng tugon na ito ay hindi upang hamunin ang mga makatotohanang natuklasan sa ulat ng pagsisiyasat ng Title IX o magpakita ng bagong ebidensya, ngunit upang bigyan ang nagrereklamo at ang respondent ng pagkakataon na ipahayag ang kanilang mga pananaw at tugunan kung anong resulta ang nais nilang makita.

B. Iminungkahing Desisyon at Pagsumite para Maaprubahan

Kung sakaling matukoy ng imbestigasyon o paunang matukoy na ang isang respondent ay may pananagutan sa paglabag sa SVSH Policy, ang superbisor ng respondent o iba pang naaangkop na awtoridad sa pangangasiwa ay magmumungkahi ng desisyon tungkol sa kung paano lutasin ang usapin. Ang panukala ay dapat isumite sa itinalaga ng Chancellor para sa pagsusuri at pag-apruba.

Kung sakaling hindi aprubahan ng itinalaga ng Chancellor ang iminungkahing desisyon, ibabalik nila ito sa superbisor o iba pang naaangkop na awtoridad sa administratibo para sa muling pagsasaalang-alang at pagsusumite ng isang binagong iminungkahing desisyon.

Kung sakaling aprubahan ng itinalaga ng Chancellor ang iminungkahing desisyon, ipapaalam nila sa superbisor o iba pang naaangkop na administratibong awtoridad na gagawa ng mga hakbang upang ipatupad (sa isang Pormal na Pagsisiyasat), o ipaalam sa Title IX Office at alinman sa Staff Human Resources o sa Academic Personnel Office ng (sa isang DOE Grievance Process), ang naaprubahang desisyon.

Ang panukala at proseso ng pag-apruba na ito ay magaganap sa lahat ng kaso kung saan natukoy ng imbestigasyon o paunang natukoy na nilabag ng respondent ang SVSH Policy alinsunod sa mga pamamaraang ito. Ang Staff Human Resources o ang Academic Personnel Office ay sasangguni sa buong proseso. Dagdag pa rito, ang itinalaga ng Chancellor ay sasangguni sa Title IX Officer ng kampus sa pagiging angkop ng iminungkahing desisyon bago ito aprubahan o hindi aprubahan.

V. MGA PANTUWID O MGA IBANG PAGKILOS (Yugto 3)

Nalalapat ang mga probisyon sa ibaba kapag ang isang sumasagot ay natagpuang lumalabag sa SVSH Policy kasunod ng isang Pormal na Pagsisiyasat, kasunod ng isang pagsisiyasat at anumang apela (ayon sa Seksyon IV.C ng Addendum ng DOE) sa isang DOE Grievance Process na tumutugon sa No-Title IX Hearing DOE-Covered Conduct, o pagsunod sa isang pagdinig at anumang apela (bawat Seksyon IV.C ng DOE Addendum) sa anumang iba pang DOE Grievance Process.

A. Nasasaklawan ng PPSM na Kawani: Pag-apruba sa Desisyon at Pagpapatupad

Kasunod ng pag-apruba ng itinalaga ng Chancellor, ipapatupad ng superbisor ng respondent ang naaprubahang desisyon alinsunod sa mga naaangkop na PPSM, kabilang ang PPSM-62 at PPSM-64.

1. Walang Higit na Pagkilos

Maaaring imungkahi ng superbisor na lutasin ang usapin nang hindi nagsasagawa ng anumang karagdagang aksyon. Ang panukalang ito ay susuriin ng itinalaga ng Chancellor para sa pag-apruba. Kung sakaling ito ay maaprubahan, ang desisyong ito at ang katwiran nito ay agad na ipapaalam sa nagrereklamo at sa respondent.

2. Pagkilos na Hindi Nangangailangan ng Abiso sa Paglalayon

Ang superbisor ay maaaring magmungkahi ng pantuwid o remedial na pagkilos na hindi katumbas ng pantuwid na pagkilos gaya ng tinukoy ng PPSM 62 o pagwawakas sa ilalim ng PPSM 64. Ang mga iminungkahing pagkilos ay susuriin ng itinalaga ng Chancellor para sa pag-apruba.

Kung sakaling maaprubahan ito, ang desisyon ay ipapatupad ng superbisor at ang desisyon at ang mga tuntunin at katwiran nito ay agad na ipaparating sa nagrereklamo at sa respondent.

3. Abiso sa Paglalayon

Ang superbisor ay maaaring magmungkahi na maglabas ng abiso sa paglalayon para magpatupad ng pantuwid na pagkilos alinsunod sa PPSM-62 o abiso sa paglalayong wakasan alinsunod sa PPSM-64. Ang mga iminungkahing tuntunin ng abiso sa paglalayon ay susuriin ng itinalaga ng Chancellor para sa pag-apruba. Kung sakaling maaprubahan ito, ang desisyon ay ipapatupad ng superbisor at ilalabas ang abiso sa paglalayon.

Kasunod ng probisyon ng isang abiso sa paglalayon, ang pagwawasto ay isasagawa alinsunod sa PPSM-62 at/o ang mga pagkilos upang wakasan ay isasagawa alinsunod sa PPSM-64. Ang mga tuntunin ng ipinatupad na aksyon at ang katwiran nito ay agad na ipapaalam sa nagrereklamo at sa respondent.

B. Hindi-Gurong Akademikong Tauhan: Pag-apruba ng Desisyon at

Pagpapatupad Kasunod ng pag-apruba ng itinalaga ng Chancellor, ang superbisor ng respondent o iba pang naaangkop na administratibong awtoridad ay magpapatupad ng naaprubahang pagkilos alinsunod sa APM-150.

1. Walang Higit na Pagkilos

Ang superbisor o naaangkop na awtoridad sa pangangasiwa ay maaaring magmungkahi na lutasin ang usapin nang hindi nagsasagawa ng anumang karagdagang aksyon. Ang panukalang ito ay susuriin ng itinalaga ng Chancellor para sa pag-apruba. Kung sakaling ito ay maaprubahan, ang desisyong ito at ang katwiran nito ay agad na ipapaalam sa nagrereklamo at sa respondent.

2. Hindi Pormal na Resolusyon

Ang superbisor o naaangkop na awtoridad sa pangangasiwa ay maaaring magmungkahi ng isang impormal na resolusyon alinsunod sa APM-150, na maaaring may kasamang pagdisiplina at/o iba pang mga hakbang sa pagwawasto o remedial. Ang iminungkahing impormal na resolusyon at ang mga tuntunin nito ay susuriin ng itinalaga ng Chancellor para sa pag-apruba. Maaaring makamit ang impormal na resolusyon anumang oras bago ang huling pagpataw ng dismissal o pantuwid na pagkilos.

Kung sakaling ang impormal na resolusyon ay naaprubahan at sinang-ayunan ng respondent, ang nagrereklamo ay agad na ipaalam sa mga tuntunin nito at ang katwiran.

3. Abiso sa Paglalayon

Ang superbisor o iba pang naaangkop na awtoridad sa pangangasiwa ay maaaring magmungkahi na mag-isyu ng isang abiso sa paglalayon na magpasimula ng pagpapaalis o iba pang pantuwid ng pagkilos alinsunod sa APM-150. Ang mga iminungkahing tuntunin ng abiso sa paglalayon ay susuriin ng itinalaga ng Chancellor para sa pag-apruba.

Kasunod ng probisyon ng abiso sa paglalayon, ipapatupad ang pantuwid na pagkilos o pagwawakas alinsunod sa APM-150. Ang mga tuntunin ng ipinatupad na aksyon at ang katwiran nito ay agad na ipapaalam sa nagrereklamo at sa respondent.

C. Timeframe sa Pagpapatupad ng Desisyon; Extension para sa Mabuting Dahilan

Ang superbisor o iba pang naaangkop na administratibong awtoridad ay dapat na ipatupad kaagad ang kanilang naapubahang desisyon, karaniwan sa loob ng apatnapung (40) araw ng negosyo pagkatapos matanggap ang paunawa ng resulta ng pagsisiyasat at kasamang ulat ng imbestigasyon. Kung hindi naresolba ang usapin sa loob ng apatnapung (40) araw ng negosyo, maglalabas ng abiso sa paglalayon.

Ang mga extension sa timeline na ito ay maaaring ibigay ng itinalaga ng Chancellor para sa mabuting dahilan na may nakasulat na paunawa sa nagrereklamo at sa respondent na nagsasaad ng dahilan para sa extension at ang inaasahang bagong timeline.

VI. PROSESO KASUNOD NG PAGKILOS NA ISINAGAWA

Ang mga probisyon sa ibaba ay nalalapat kapag ang isang sumasagot ay natagpuang lumalabag sa SVSH Policy kasunod ng isang Pormal na Pagsisiyasat, o kasunod ng isang pagdinig at/o anumang apela (bawat Seksyon IV.B at Seksyon IV.C ng DOE Addendum) sa isang DOE Grievance Process.

Kung sakaling magsumite ang isang respondent na sakop ng PPSM ng reklamo sa ilalim ng [PPSM-70](#), o magsumite ang isang hindi-gurong akademikong tinalagang respondent ng karaingan sa ilalim ng [APM-140](#), titiyakin ng itinalaga ng Chancellor na ang nagrereklamo at ang respondent ay makakatanggap ng mga regular na update tungkol sa katayuan ng reklamo o karaingan.

Maaaring sundin ng nagrereklamo ang mga prosesong naaangkop sa kanilang sariling mga patakaran ng tauhan o mag-aaral.

Kasunod ng anumang pinal na desisyon, ang itinalaga ng Chancellor ay agad na ipaalam sa nagrereklamo at sa sumasagot sa desisyon, kabilang ang anumang pinal na desisyon sa disiplina, at ang katwiran nito.

DOE ADDENDUM
SA IMBESTIGASYON AT BALANGKAS NG PAMAMAGITAN
PARA SA MGA KAWANI AT HINDI-FACULTY NA AKADEMIKONG TAUHAN

INTRODUKSIYON

Sa pangkalahatan, ang Kawani at Hindi-Gurong Akademikong Tauhang Balangklas (“Balangkas”) ay mailalapat sa DOE-Covered Conduct at ibang Pinagbabawalang Asal. Ang mga espesyal na probisyon na mailalapat sa partikular sa DOE-Covered Conduct ay nakalarawan sa ibaba.

I. PAG-ULAT AT MGA DULUGAN (Yugto 0)

Mga opsyon sa pag-ulat at mga dulugan ayon sa nakalarawan sa nauukol na de-numerong seksiyon sa Balangkas.

II. INISYAL NA PAGTATASA (Yugto 1)

Ang paunang pagtatasa, kabilang ang Mga Pangsuportang Pamamaraan at nakasulat na mga karapatan at opsyon ay inilarawan sa kaukulang may bilang na seksyon ng Balangkas. Ang karagdagang probisyon sa ibaba sa Dismissal of Formal Complaints ay partikular sa DOE-Covered Conduct.

A. Mga Pangsuportang Pamamaraan

Ang mga pangsuportang pamamaraan ay ayon sa nakalarawan sa nauukol na may numerong seksyon ng Balangkas.

B. Mga Nakasulat na Karapatan at Mga Opsyon

Ang mga nakasulat na karapatan at opsyon ay nakalarawan sa nauukol na may numerong seksyon ng Balangkas.

C. Inaatas na Dismissal

Dapat i-“dismiss” ng Title IX Officer ang mga alegasyon sa isang DOE Formal Complaint kung:

- nadetermina nila sa Initial Assessment na ang binibintang na pag-uugali, kahit na totoo, ay hindi DOE-Covered Conduct, ayon sa kahulugan sa SVSH Policy, o
- nadetermina nila sa panahon ng pagsisiyasat na ang sinasabing pag-uugali, kahit na totoo, ay hindi nangyari sa isang programa o aktibidad ng Unibersidad o na ang Nagrereklamo ay wala sa Estados Unidos noong panahong iyon.

Ang Title IX Officer ay magpapatuloy gaya ng inilarawan sa SVSH Policy Appendix IV, Seksyon C. Ang dismissal ay nangangahulugan na ang Title IX Officer ay hindi na isasaalang-alang ang mga paratang na DOE-Covered Conduct; hindi nangangahulugang isasara ng Title IX Officer ang usapin. Sa halip, ang Title IX Officer ang magpapasya kung at paano ipagpapatuloy ang pagresolba sa mga na-dismiss na paratang. Tingnan ang *SVSH Policy*, Appendix IV, Seksyon C.

III. PAGSISIYASAT AT PAGLUTAS SA MGA ULAT NG PINAGBABAWAL NA PAG-UUGALI (Yugto 1)

Ang pagsisiyasat at paglutas ng mga ulat, kabilang ang Alternatibong Resolusyon at Pagsisiyasat, ay inilarawan sa kaukulang bilang na seksyon ng Balangkas

Kung matukoy ng Title IX Officer sa panahon ng pagsisiyasat na dapat nilang balewalain ang anumang mga paratang sa isang DOE Formal Complaint ayon sa Seksyon II.C., sa itaas, magpapatuloy sila gaya ng inilarawan sa Appendix ng *SVSH Policy*, Seksyon C.

IV. PAGTATASA AT KONSULTASYON (Yugto 2)

Ang pagtatasa at konsultasyon ay inilarawan sa kaukulang may bilang na seksyon ng Balangkas.

Sa mga kaso ng DOE-Covered Conduct, pagkatapos ng pagtatasa at konsultasyon na inilarawan sa Yugto 2 ng Balangkas, ang Chancellor o ang itinalaga ng Chancellor ay magpapaalam sa Staff Human Resources o sa Academic Personnel Office, at Title IX Officer, ng iminungkahing desisyon at ang katwiran nito, at ang Staff Human Resources o Academic Personnel Office o Title IX Officer (alinman ang itinalaga ng campus) ay aabisuhan ang mga partido. Matatanggap ng mga partido ang pabatid na ito sa loob ng 15 araw ng negosyo mula sa paunawa ng mga natuklasan sa pagsisiyasat at determinasyon o paunang determinasyon.

Seksyon IV.A. (Oportunidad na Tanggapin ang Paunang Determinasyon) at IV.B (Paunang Pagdinig at Pagdinig), sa ibaba, ay nalalapat sa lahat ng kaso ng DOE Grievance Process maliban sa mga nagsasabi na No-Title IX Hearing DOE-Covered Conduct. Ang Seksyon IV.C (Apela sa Determinasyon) ay nalalapat sa lahat ng kaso ng DOE Grievance Process, kabilang ang mga nag-uutos na No-Title IX Hearing DOE-Covered Conduct.

IV.A. OPORTUNIDAD NA TANGGAPIN ANG PAUNANG DETERMINASYON (Yugto 2.A)

Maliban kung tatanggapin ng parehong partido ang paunang pagpapasiya at iminungkahing resolusyon, magkakaroon ng pagdinig sa paghahanap ng katotohanan upang matukoy kung nilabag ang *SVSH Policy*.

A. Pagtanggap ng Paunang Determinasyon

1. Timeline

Maaaring tanggapin ng alinmang partido ang paunang determinasyon at iminungkahing resolusyon sa loob ng 20 araw ng negosyo mula sa paunawa ng mga natuklasan sa pagsisiyasat at paunang pagpapasiya. Maliban kung

tatanggapin ng parehong partido ang paunang pagpapasiya at iminungkahing resolusyon sa loob ng yugtong ito ng panahon, magpapatuloy ang usapin sa isang pagdinig upang matukoy kung may naganap na paglabag sa patakaran.

2. Nakasulat na Pagtanggap

Maaaring tanggapin ng isang partido ang paunang determinasyon sa pamamagitan ng pagbibigay ng Staff Human Resources o ng Academic Personnel Office, o ang Title IX Officer (alinman ang itinalaga ng campus) na may nakasulat na pagkilala na nagsasaad na tinatanggap ng partido ang paunang determinasyon at anumang iminungkahing resolusyon, at nais na huwag magpatuloy sa isang pagdinig.

3. Panghuling Desisyon Kasunod ng Pagtanggap

Kung ang parehong partido ay magbibigay ng nakasulat na pagkilala sa loob ng 20 araw ng negosyo, ang paunang determinasyon hinggil sa (mga) paglabag sa patakaran ay magiging pinal, at ang superbisor ng respondent o naaangkop na administratibong awtoridad ay magpapataw ng iminungkahing resolusyon, kabilang ang anumang disiplina o mga hakbang sa pagwawasto. Ang mga partido ay walang pagkakataong mag-apela sa pinal na desisyon kasunod ng kanilang pagtanggap sa paunang determinasyon, o magreklamo sa ilalim ng PPSM-70 (para sa isang sumasagot na sakop ng PPSM), magsumite ng karaingan sa ilalim ng APM-140 (para sa isang hindi guro na hinirang na akademikong respondent), o magsumite ng karaingan sa ilalim ng isang collective bargaining agreement (para sa kinakatawan na mga respondent ng empleyado).

B. Abiso ng Pagdinig o Walang Pagdinig

1. Abiso ng Pagdinig

Maliban kung tatanggapin ng parehong partido ang paunang determinasyon sa pagtatapos ng 20 araw ng negosyo, ang Staff Human Resources o ang Academic Personnel Office, o ang Title IX Officer (alinman ang piliin ng campus), ay aabisuhan ang mga partido na magkakaroon ng pagdinig. Ang paunawa ng pagdinig ay magsasama ng buod ng mga pamamaraan ng pagdinig na inilarawan sa Seksyon IV.C.

2. Abiso ng Walang Pagdinig

Kung tatanggapin ng parehong partido ang paunang determinasyon, ang Staff Human Resources o ang Academic Personnel Office, o ang Title IX Officer (alinman ang piliin ng campus), ay aabisuhan ang mga partido na walang pagdinig. Ang abisong ito ay magsasaad na ang paunang pagpapasiya ng Title IX investigator sa (mga) paglabag sa patakaran ay pinal, at na ang superbisor ng respondent o iba pang naaangkop na administrator ay nagpapataw ng iminungkahing resolusyon (kung mayroon man).

Kung kasama sa resolusyon ang pagwawasto, maglalabas ang Unibersidad ng anumang naaangkop na Abiso sa Paglalayon gaya ng inilarawan sa Seksyon V.A.3 at Seksyon V.B.3 ng Balangkas.

IV.B PAUNANG PAGDINIG AT PAGDINIG (Yugto 2.B)

A. Fact-finding na Pagdinig

Maliban kung tatanggapin ng parehong partido ang mga paunang determinasyon ng imbestigador, magkakaroon ng pagdinig sa paghahanap ng katotohanan sa harap ng isang opisyal ng pagdinig. Ang pagdinig ay upang matukoy kung may naganap na paglabag sa SVSH Policy. Ang papel ng Unibersidad sa pagdinig ay neutral. Isasaalang-alang ng Unibersidad ang may-katuturang ebidensya na magagamit, kabilang ang nauugnay na ebidensya na ipinakita ng mga partido, upang makagawa ng mga katotohanang natuklasan at matukoy kung may naganap na paglabag sa patakaran.

B. Hearing Officer

1. Kabuuang Pananaw

Ang opisyal ng pagdinig ay maaaring isang empleyado ng Unibersidad o kontratista sa labas, at maaaring hindi kapareho ng Title IX Officer o ang imbestigador. Anuman, sila ay sasanayin nang naaangkop, na may ganitong pagsasanay na kinokoordina ng Title IX Officer.

2. Pagkiling at Salungatan ng Interes

Ipapaalam ng tagapag-ugnay ng pagdinig sa mga partido ang pagkakakilanlan ng opisyal ng pagdinig. Sa loob ng 5 araw ng negosyo pagkatapos ng abiso, maaaring hilingin ng mga partido ang diskwalipikasyon ng opisyal ng pagdinig batay sa bias o salungatan ng interes.

- a. Halimbawa, ang paglahok sa kaso o kaalaman sa mga paratang na pinag-uusapan bago mapili bilang opisyal ng pagdinig, o isang malapit na personal na relasyon sa isang partido o inaasahang saksi sa paglilitis ay maaaring, depende sa mga pangyayari, ay maaaring magdulot ng diskwalipikasyon ng opisyal ng pagdinig.
- b. Ang pagtatrabaho sa Unibersidad, o ang naunang trabaho para sa Unibersidad bilang isang kontratista, ito mismo mag-isa, ay hindi garantiya ng diskwalipikasyon.
- c. Ang kasarian ng opisyal ng pagdinig, pagkakakilanlan ng kasarian, lahi, etnisidad, relihiyon, oryentasyong sekswal o katulad na katangian ng pagkakakilanlan, o ang katotohanang naiiba sila sa alinmang partido, ay hindi, sa kanilang sarili, ay garantiya sa diskwalipikasyon.

3. Desisyon sa Diskwalipikasyon

Ang Staff Human Resources o ang Academic Personnel Office ay magpapasya sa anumang kahilingan para sa diskwalipikasyon ng opisyal ng pagdinig at ipaalam sa parehong partido ang kanilang desisyon at, kung magpasya silang magpalit ng mga opisyal ng pagdinig, ang pangalan ng bagong opisyal ng pagdinig.

C. Hearing Coordinator

Ang bawat pagdinig ay may hearing coordinator, iba sa hearing officer, na mamamahala sa administratibo at pamamaraang aspeto ng pagdinig.

D. Mga Pamamaraan Bago ang Pagdinig

1. Pagpupulong sa Mga Partido

Ang hearing officer at hearing coordinator ay magsasagawa ng hiwalay na pagpupulong (personal o malayuan) sa bawat partido, upang ipaliwanag ang proseso ng pagdinig, tugunan ang mga tanong, simulan upang tukuyin ang saklaw ng pagdinig, at tugunan ang iba pang mga isyu upang isulong ang isang maayos, produktibo at makatarungang pagdinig.

- a. Ang hearing coordinator ay magbibigay ng nakasulat na paunawa sa bawat partido ng kanilang bago ang pagdinig na pagpupulong, kasama ang oras, lokasyon (o kung malayo, mga tagubilin sa pagtawag), at layunin ng pagpupulong, kahit man lang 10 araw ng negosyo bago ang bago ang pagdinig na pagpupulong.
- b. Hindi lalampas sa 5 araw ng negosyo bago ang pulong bago ang pagdinig, ang bawat partido ay magsusumite sa hearing officer ng isang paunang pahayag kung anong mga isyu, kung mayroon man, ang bawat isa ay itinuturing na pinagtatalunan at nauugnay sa pagpapasiya kung may naganap na paglabag sa patakaran, at ang katibayan na nilalayan nilang iharap sa bawat isyu, kabilang ang lahat ng dokumentong ipapakita, ang mga pangalan ng lahat ng hinihiling na saksi, at isang maikling buod ng inaasahang testimonya ng naturang mga saksi. Ang mga partido ay magkakaroon ng karagdagang pagkakataon na magsumite ng iminungkahing ebidensya, tingnan ang Seksyon 5 sa ibaba.
- c. Sa pulong bago ang pagdinig, tatalakayin ng opisyal ng pagdinig at partido ang ebidensyang ibinigay ng partido, upang makatulong na tukuyin at pinuhin ang mga isyu na pagdedesisyunan sa pagdinig, na magsasabi sa pagpapasiya ng opisyal ng pagdinig sa saklaw ng pagdinig.
- d. Ang bawat partido ay dapat ding pumunta sa pulong bago ang pagdinig na inihanda upang mag-iskedyul ng mga petsa para sa pagdinig.
- e. Ang hearing officer at/o coordinator ay magpapaliwanag kung ano ang aasahan sa pagdinig, tingnan ang Seksyon E sa ibaba.
- f. Tatalakayin ng hearing officer at/o coordinator ang mga hakbang na magagamit upang maprotektahan ang kapakanan ng mga partido at mga saksi

University of California
Seksuwal na Karahasan at Seksuwal na Panliligalig
Balangkas sa Imbestigasyon at Pamamagitan para sa Kawani at Hindi-Gurong Akademikong
Tauhan
Mga Pansamantalang Rebisyon

sa pagdinig, kung naaangkop. Maaaring kabilang dito, halimbawa, ang paggamit ng mga ginamit sa buhay na pangalan at panghalip sa panahon ng pagdinig, kasama ang mga screen name; karapatan ng isang partido na gamitin ang kanilang tagasuporta sa lahat ng oras sa panahon ng pagdinig; kakayahan ng kalahok sa pagdinig na humiling ng pahinga sa panahon ng pagdinig, maliban kung may nakabinbin na tanong.

- g. Ipapaalam ng hearing officer at/o coordinator ang mga partido na isasagawa ang pagdinig nang malayuan. Kung naniniwala ang isang partido na kailangan nila ng pisikal na espasyo o teknolohikal na kagamitan o tulong na ibinibigay ng Unibersidad para makilahok nang malayuan – halimbawa, dahil sa mga alalahanin sa kaligtasan o pagkapribado, o kapansanan - maaari silang humiling ng mga naturang mapagkukunan ng hearing coordinator sa panahon ng pulong bago ang pagdinig. Ang coordinator ng pagdinig ay tutugon sa anumang naturang kahilingan nang nakasulat sa loob ng limang araw ng negosyo pagkatapos ng pagpupulong ng pagdinig.
- h. Ang mga partido at ang kanilang mga tagapayo, kung mayroon sila, ay kinakailangang lumahok sa pagpupulong bago ang pagdinig.
- i. Kung ang isang partido ay hindi lumahok sa pagpupulong bago ang pagdinig (o hindi ipinaalam sa hearing coordinator na kailangan nilang mag-reschedule nang maaga), aabisuhan ng hearing coordinator ang partido na mayroon silang 2 araw ng negosyo upang makipag-ugnayan sa hearing coordinator na muling mag-iskedyul. Kung walang mga pangyayari, kung ang partido ay hindi makipag-ugnayan sa hearing coordinator sa loob ng 2 araw ng negosyo, ang pagdinig ay magpapatuloy ngunit ang hindi kalahok na partido ay ipagpalagay na sumasang-ayon sa kahulugan ng hearing officer sa saklaw ng pagdinig.

2. Saklaw ng Pagdinig

Sa loob ng 5 araw ng negosyo pagkatapos tapusin ang mga pagpupulong sa parehong partido (o pagtukoy na ang isang partido ay nagpasya na huwag lumahok sa proseso bago ang pagdinig), ang hearing officer ay dedetermina kung anong mga isyu ang pinagtatalunan at nauugnay sa determinasyon kung ang isang paglabag sa (mga) patakaran ay nangyari, at aabisuhan ang mga partido ng saklaw ng mga isyu na tutugunan sa pagdinig at ang mga inaasahang saksi. Ang hearing officer ay may diskresyon na ibigay o tanggihan, sa kabuuan o bahagi, ang mga kahilingan ng mga partido para sa mga saksi batay sa kahalagahan. Ang pagtukoy ng saklaw ng hearing officer ay maaaring magsama ng mga isyu, ebidensya, at mga saksi na hindi ibinigay mismo ng mga partido.

Sa buong proseso bago ang pagdinig, kasama ang paunawa ng saklaw ng pagdinig, ang hearing officer ay:

- a. Magbubukod ng katibayan kabilang ang testimonya ng saksi na, halimbawa, walang kaugnayan sa (mga) paglabag sa patakaran na sinampa, o nauugnay lamang sa mga isyung hindi pinagtatalunan, o labis na paulit-ulit, at ipatupad ang mga prinsipyo ng ebidensya at mga kinakailangan sa pamamaraan sa Seksyon III.B.3;
- b. Magpasya ng anumang mga isyu sa pamamaraan para sa pagdinig; at/o
- c. Gumawa ng anumang iba pang pagpapasiya na kinakailangan upang isulong ang isang maayos, produktibo, at patas na pagdinig na sumusunod sa mga tuntunin ng pag-uugali.

3. Pagsumite ng Karagdagang Impormasyon

Sa loob ng 5 araw ng negosyo pagkatapos matanggap ang kahulugan ng saklaw ng hearing officer, maaaring magsumite ang mga partido ng karagdagang impormasyon tungkol sa ebidensya, kabilang ang testimonya ng saksi, na gusto nilang ipakita.

4. Abiso sa Pagdinig

Hindi bababa sa 10 araw ng negosyo bago ang pagdinig, ang hearing coordinator ay magpapadala ng nakasulat na paunawa sa mga partido na nagpapaalam sa kanila ng petsa, oras, lokasyon, at mga pamamaraan ng pagdinig.

5. Partisipasyon ng Saksi

Sisiguraduhin ng hearing coordinator na ang imbestigador ng Title IX (o kung hindi available, isang kinatawan mula sa opisang iyon) ay handang tumestigo sa panahon ng pagdinig. Ang testimonya ng Title IX investigator ay maaaring naaangkop upang makatulong sa pagresolba ng mga hindi pagkakaunawaan tungkol sa pagiging tunay ng ebidensyang buod sa ulat ng pagsisiyasat at pinag-uusapan sa pagdinig, o kung ang imbestigador ay tumpak na naalaala ang pahayag

ng isang partido o saksi sa imbestigasyon. Ang imbestigador ng Title IX ay hindi dapat tanungin tungkol sa kanilang pagtatasa sa kredibilidad ng partido o saksi, o sa proseso ng pagsisiyasat sa pangkalahatan, o sa kanilang paunang pagpapasiya kung may mga paglabag sa patakaran, dahil ang hearing officer ay gagawa ng kanilang sariling mga determinasyon sa kredibilidad at determinasyon ng (mga) paglabag sa patakaran) upang ang impormasyong ito ay hindi maging mahalaga. Batay sa determinasyon ng hearing officer, hihilingin ng hearing coordinator ang pagdalo ng lahat ng mga saksi na ang tertimonya ay determinadong nasa saklaw ng pagdinig.

6. Kumpirmasyon ng Saklaw, Katibayan, at Mga Saksi

Hindi bababa sa 2 araw ng negosyo bago ang pagdinig, matatanggap ng mga partido ang kumpirmasyon ng saklaw at ebidensya ng hearing officer; mga kopya ng lahat ng ebidensya na isasaalang-alang sa pagdinig na natanggap ng hearing officer, kabilang ang file ng imbestigasyon (binubuo ng ulat ng imbestigasyon at anumang ebidensya na itinuring na direktang nauugnay ng imbestigador, gaya ng nakadokumento sa ulat ng imbestigasyon) at anumang iba pang mga dokumento iyon ay isasaalang-alang; ang mga pangalan ng inaasahang saksi at isang buod ng kanilang inaasahang patotoo. Kung ang hearing officer ay nagbukod ng ebidensya (kabilang ang testimonya ng saksi) na hiniling ng isang partido na ipakita, ipapaliwanag nila kung bakit hindi nauugnay ang ebidensyang iyon. Aabisuhan din ng hearing officer ang mga partido ng anumang mga determinasyon sa pamamaraang ginawa nila tungkol sa pagdinig. Ang materyal na ito ay ibibigay din sa Title IX Officer.

7. Pagsumite ng Mga Tanong

Hinihikayat ang mga partido na magsumite ng anumang mga katanungan para sa kabilang partido at anumang inaasahang saksi sa hearing coordinator bago ang pagdinig, ngunit hindi limitado sa mga tanong na iyon sa pagdinig. Ang mga tanong na ito ay hindi ibabahagi sa kabilang partido o mga saksi.

8. Partisipasyon ng Tagapagpayo at Probisyon ng Unibersidad

Sa anumang punto bago ang pagdinig, kung inaasahan ng isang partido na wala silang available na tagapayyo sa pagdinig upang magtanong ng kanilang mga katanungan para sa kanila, dapat nilang ipaalam sa hearing coordinator, upang payagan ang Unibersidad na magplano para sa pagtatalaga sa partido na itatanong ng isang tao. mga tanong ng partido sa pagdinig (“Reader”). Kahit na walang abiso o habang isinasagawa ang pagdinig, gayunpaman, ang Unibersidad ay magbibigay ng gayong mapagkukunan kung ang isang partido ay walang nito. Kung ang alinmang partido ay walang tagapayyo na magagamit sa pagdinig para sa layunin ng pagtatanong ng kanilang mga katanungan para sa kanila, ang hearing coordinator ay magtatalaga ng isang tao upang tuparin ang nag-iisa at partikular na tungkulin ng pagtatanong ng mga katanungan ng partido (at hindi ang

paninilbihan bilang kanilang tagapayo nang higit pa sa pangkalahatan), nang walang gastos sa partido.

E. Mga Pamamaraan sa Pagdinig

1. Mga Tagapagpayo at Pangsuportang Tao

Maaaring nasa buong pagdinig ang mga tagapagpayo ng mga partido. Maaaring mayroon din silang pangsuportang tao sa buong pagdinig.

2. Mga Patakaran sa Pag-uugali

Isasagawa ang pagdinig sa isang marespetong paraan na nagtataguyod ng pagiging patas at tumpak na paghahanap ng katotohanan at sumusunod sa mga tuntunin ng pag-uugali. Ang mga partido at mga saksi ay makikipag-usap lamang sa opisyal ng pagdinig, at hindi sa isa't isa. Tanging ang opisyal ng pagdinig at mga tagapayo ng mga partido ang maaaring magtanong sa mga saksi at partido.

3. Virtual na Pagdinig

Ang pagdinig ay malayuang isasagawa na walang anumang modipikasyon na ginawa ang hearing coordinator bilang tugon sa kahilingan ng partido para sa tulong, tingnan ang Seksyon D.1.f sa itaas.

4. Katibayan sa Pagdinig at Mga Pamamaraan

Ang mga patakaran ng ebidensiya at pamamaraan sa korte ay hindi mailalapat. Karaniwang isasaalang-alang ng hearing officer, iyon ay, umaasa, ang lahat ng ebidensiya na kanilang tinutukoy na may kaugnayan at maaasahan. Maaaring tukuyin at timbangin ng hearing officer ang kaugnayan at timbangin ang halaga ng anumang testimonya ng saksi o iba pang ebidensiya sa mga natuklasan, napapailalim sa Seksyon F.1 sa ibaba. Susunod din ang opisyal ng pagdinig sa mga prinsipyo ng ebidensiya at mga kinakailangan sa pamamaraan sa Seksyon III.B.3 ng Balangkas. Sa buong pagdinig, ang hearing officer ay:

- a. Ibubukod ang katibayan kabilang ang testimonya ng saksi na, halimbawa, walang kaugnayan sa (mga) paglabag sa patakaran na sinisingil, o nauugnay lamang sa mga isyung hindi pinagtatalunan, o labis na paulit-ulit, at nangangailangan ng muling pagbigkas ng mga tanong na lumalabag sa mga tuntunin ng pag-uugali,
- b. Magpasya ng anumang mga isyu sa pamamaraan para sa pagdinig, at/o
- c. Gumawa ng anumang iba pang mga determinasyon na kinakailangan upang isulong ang isang maayos, produktibo, at patas na pagdinig.

5. Access sa Mga Saksi

Makikita at maeirinig ng mga partido (o, kung bingi o hirap sa pandinig, upang ma-access sa pamamagitan ng mga auxiliary na pantulong at serbisyo) ang lahat

ng pagtatanong at patotoo sa pagdinig, kung pipiliin nila. Ang mga saksi (maliban sa mga partido) ay dadalo sa pagdinig para lamang sa kanilang sariling testimonya.

6. Pagtatanong sa Pagdinig

Maaaring magtanong ang hearing officer sa lahat ng partido at mga testigo na may kaugnayan, kabilang ang mga nauugnay sa pagtatasa ng kredibilidad. Ang tagapagpayo ng bawat partido ay maaaring magtanong sa kabilang partido at mga saksi na may kaugnayan, kabilang ang mga may kaugnayan sa pagtatasa ng kredibilidad. Gaya ng nabanggit sa Seksyon D.8 sa itaas, magtatalaga ang Unibersidad ng isang tao para sa layuning magtanong ng mga katanungan ng isang partido sa tuwing ang isang partido ay walang tagapagpayo sa pagdinig.

Tutukuyin ng hearing officer ang pagkakasunud-sunod ng pagtatanong ng mga partido at mga saksi. Para sa bawat partido o saksi, ang hearing officer ay magtatanong muna ng kanilang sariling mga katanungan.

Ihahanda ng bawat partido ang kanilang mga tanong, kabilang ang anumang mga kasunod na tanong, para sa kabilang partido at mga saksi, at ibibigay ang mga ito sa kanilang tagapagpayo. Itatanong ng tagapagpayo ang mga tanong ayon sa ibinigay sa kanila ng partido, at maaaring hindi magtanong ng mga tanong na binuo mismo ng tagapagpayo nang wala ang kanilang partido.

Kung ang isang partido ay hindi dumalo sa pagdinig, ang pagdinig ay magpapatuloy pa rin, at maaaring mayroon pa rin silang tagapagpayo - o kung wala silang nito, isang Reader na nakatalaga sa Unibersidad - itatanong ang mga tanong na inihanda nila.

Kapag ang tagapagpayo ng isang partido ay nagtatanong sa kabilang partido o isang saksi, ang hearing officer ay tutukuyin kung ang bawat tanong ay may kaugnayan bago ito sagutin ng partido o saksi at ibubukod ang anumang hindi nauugnay o labis na paulit-ulit, at mangangailangan ng pagbabago ng pagsabi ng anuman mga tanong na lumalabag sa mga tuntunin ng pag-uugali. Kung ang hearing officer ay nagpasiya na ang isang tanong ay hindi dapat isama bilang hindi nauugnay, ipapaliwanag nila ang kanilang pangangatwiran.

Sa anumang oras, ang opisyal ng pagdinig ay maaaring magtanong ng mga follow-up na tanong sa mga partido.

Ang mga partido ay pinahihintulutan na tandaan, sa pagsulat lamang, ang anumang pagtutol sa mga tanong na ibinibigay sa pagdinig: gagawin nila ito sa pamamagitan ng pagpapanatili ng tumatakbong nakasulat na rekord ng anumang pagtutol sa panahon ng pagdinig, at hindi sila maaaring tumutol sa mga tanong sa pamamagitan ng pagsasalita. Sa pagtatapos lamang ng pagdinig ibibigay ng mga partido ang talaan ng kanilang mga pagtutol, kung mayroon man, sa hearing officer, para maisama sa talaan.

Ang sinumang ekspertong saksi na natukoy sa panahon ng pagsisiyasat, tingnan ang Seksyon III.B.3.c ng Balangkas, ay sasailalim sa parehong mga pamamaraan ng pagtatanong na ito.

7. File ng Imbestigasyon

Ang file ng imbestigasyon ay ilalagay bilang ebidensya sa pagdinig. Ang opisyal ng pagdinig sa pangkalahatan ay aasa sa anumang natuklasan sa ulat na hindi pinagtatalunan

8. Epekto ng Pili at Hindi Pakikilahok

Ang Opisyal ng Pagdinig ay hindi kukuha ng mga salungat na hinuha mula sa desisyon ng isang partido na hindi lumahok sa pagdinig, o manatiling tahimik sa panahon ng pagdinig. Gayunpaman, maaari nilang isaalang-alang ang piling pakikilahok ng isang partido - tulad ng pagpili na sagutin ang ilan ngunit hindi lahat ng tanong na ibinibigay, o pagpili na magbigay ng pahayag pagkatapos lamang suriin ang iba pang ebidensyang nakalap sa imbestigasyon – kapag tinatasa ang kredibilidad.

9. Mga Pamamaraan sa Kapakanan

Ang opisyal ng pagdinig ay magpapatupad ng mga hakbang na sa tingin nila ay angkop para protektahan ang kapakanan ng mga partido at mga saksi. Halimbawa, pahihintulutan ng opisyal ng pagdinig ang paghihiwalay ng mga partido, pahinga, at pagdalo ng mga taong sumusuporta alinsunod sa mga pamamaraang ito.

10. Visual na Paghihiwalay

Pahihintulutan ng opisyal ng pagdinig ang mga partido at/o mga saksi na makitang magkahiwalay sa panahon ng pagdinig maliban sa nakasaad sa talata 5 sa itaas. Maaaring kabilang dito, ngunit hindi limitado sa, videoconference at/o anumang iba pang naaangkop na teknolohiya. Upang masuri ang kredibilidad, ang hearing officer ay dapat na may sapat na access sa Nagrereklamo, Respondent, at sinumang saksi na nagpapakita ng impormasyon; kung nakita ang opisyal ng pagdinig, dapat na makita sila ng hearing officer.

11. Pagpapakita ng Katibayan

Ang mga partido ay magkakaroon ng pagkakataon na ipakita ang ebidensya na kanilang isinumite, napapailalim sa anumang mga pagbubukod na tinutukoy ng hearing officer. Sa pangkalahatan, ang mga partido ay maaaring hindi magpakilala ng ebidensya, kabilang ang testimonya ng saksi, sa pagdinig na hindi nila natukoy sa panahon ng proseso bago ang pagdinig. Gayunpaman, ang hearing officer ay may pagpapasya na tanggapin o ibukod ang karagdagang ebidensya na ipinakita sa pagdinig. Ang mga partido ay inaasahang hindi gugugol ng oras sa hindi mapag-aalinlanganang mga katotohanan o ebidensya na magiging duplikado.

12. Pag-record

Io-audio-record ng Unibersidad ang pagdinig at gagawing available ang recording para sa pagsusuri ng mga partido sa kanilang kahilingan.

F. Determinasyon ng Paglabag sa Patakaran

1. Mga Pamantayan sa Deliberasyon

Magpapasya ang hearing officer kung ang paglabag sa SVSH Policy ay naganap batay sa pamantayang Preponderance of Evidence.

2. Isinaalang-alang na Impormasyon

Isasaalang-alang ng hearing officer ang file ng pagsisiyasat at ang ebidensyang ipinakita at tinanggap sa pagdinig. Nalalapat din ang mga prinsipyo ng ebidensya sa Seksyon III.B.3.c. Sa anumang pinagtatalunan at materyal na isyu, ang hearing officer ay dapat gumawa ng kanilang sariling mga natuklasan at mga pagpapasiya ng kredibilidad batay sa lahat ng ebidensyang nasa harapan nila.

G. Abiso ng Determinasyon

Sa loob ng 15 araw ng negosyo pagkatapos ng pagdinig, magpapadala ang hearing coordinator ng nakasulat na paunawa sa nagrereklamo at respondent (na may kopya sa Title IX Officer) na nagsasaad ng pagpapasiya ng opisyal ng pagdinig kung nilabag ang SVSH Policy. Kasama sa nakasulat na paunawa ang sumusunod:

1. Isang buod ng mga alegasyon na bubuo ng paglabag sa SVSH Policy;
2. Mga determinasyon ng kung ang SVSH Policy ay nalabag;
3. Isang pahayag na ang Title IX Officer ay dedetermina kung ang nagrereklamo ay bibigyan ng karagdagang mga remedyo, ay aabisuhan ang nagrereklamo ng determinasyong iyon;
4. Ang paglalarawan ng procedural na kasaysayan ng reklamo;
5. Ang mga natuklasan sa bawat pinagtatalunang, materyal na katotohanan at isang pagsusuri ng ebidensya na sumusuporta sa mga natuklasan;
6. Isang buod ng mga katotohang nahanap ng imbestigador na hindi tinanggi ng mga partido;
7. Ang kadahilanan sa determinasyon ng bawat charge;
8. Kung ang opisyal ng pagdinig ay nagdetermina na ang DOE-Covered Conduct ay hindi nangyari, isang pagsusuri kung ang iba pang na sinakdal na pag-uugali, kabilang ang iba pang mga paglabag sa SVSH Policy, ay naganap;
9. Isang babala laban sa paghihiganti;

10. Isang pahayag ng karapatang mag-apela, mga batayan at takdang panahon para sa apela, ang opisina kung saan dapat isumite ang apela, at ang pamamaraan na susundin ng Unibersidad sa pagpapasya sa apela;
11. Isang paliwanag na ang parehong partido ay makakatanggap ng kopya ng anumang apela na isinumite alinsunod sa mga pamamaraang ito;
12. Isang paglalarawan ng proseso para sa pagpapasya kung at anong disiplina ang ipapataw kung ang pinal na determinasyon (kasunod ng anumang apela) ay nilabag ng respondent ang SVSH Policy, at isang pahayag na ang magkabilang panig ay ipagbibigay-alam sa panghuling resolusyon ng usapin; at
13. Ang isang pahayag na nagsasaad ng superbisor o iba pang naaangkop na administratibong awtoridad ay tutukuyin kung ang karagdagang pagsisiyasat ng ibang katawan ay kinakailangan upang matukoy kung ang mga paglabag sa iba pang mga patakaran ay nangyari, na hiwalay sa anumang mga paratang ng Ipinagbabawal na Pag-uugali na inimbestigahan sa ilalim ng SVSH Policy.

H. Dokumentasyon ng Pagdinig

Sa buong proseso bago ang pagdinig at pagdinig, idodokumento ng hearing coordinator ang pagsunod ng proseso sa mga pamamaraan (kabilang ang mga timeframe) sa seksyong ito. Pagkatapos maisapinal ang determinasyon sa paglabag sa abiso sa patakaran, ibibigay ng hearing coordinator ang dokumentasyong ito, kasama ang lahat ng dokumentong nauugnay sa hearing, at ang recording ng pagdinig, sa Title IX Officer.

IV.C APELA NG DETERMINASYON (Yugto 2.C)

Ang Nagrereklamo at Respondent ay may pantay na pagkakataon na iapela ang (mga) determinasyon ng paglabag sa patakaran. Pinangangasiwaan ng Unibersidad ang proseso ng apela, ngunit hindi isang partido at hindi nagtataguyod para sa o laban sa anumang apela.

A. Mga Batayan sa Apela

Ang isang partido ay maaari lamang umapela sa mga batayan na inilarawan sa seksyong ito.

1. Sa mga kaso ng No-Title IX Hearing DOE-Covered Conduct:
 - a. Nagkaroon ng error sa pamamaraan sa proseso ng pagsisiyasat na materyal na nakaapekto sa kinalabasan; Ang error sa pamamaraan ay tumutukoy sa mga di-umano'y paglihis sa patakaran ng Unibersidad, at hindi mga hamon sa mga patakaran o pamamaraan mismo;
 - b. May bagong ebidensya na hindi makatwirang magagamit sa panahon ng pagsisiyasat na maaaring maapektuhan ng materyal ang kinalabasan; at/o
 - c. Ang imbestigador o Title IX Officer ay nagkaroon ng kasalungatan ng interes o bias na nakaapekto sa kinalabasan. Ang mga prinsipyo sa Seksyon

IV.B.(B)(2) na nauugnay sa mga opisyal ng pagdinig ay nalalapat dito sa mga imbestigador at Title IX Officer.

2. Sa lahat ng ibang kaso:
 - a. Nagkaroon ng error sa pamamaraan sa proseso ng pagdinig na materyal na nakaapekto sa kinalabasan; Ang error sa pamamaraan ay tumutukoy sa mga di-umano'y paglihis sa patakaran ng Unibersidad, at hindi mga hamon sa mga patakaran o pamamaraan mismo;
 - b. May bagong ebidensya na hindi makatwirang magagamit sa oras ng pagdinig na maaaring makaapekto sa kinalabasan; at/o
 - c. Ang opisyal ng pagdinig ay nagkaroon ng kasalungatan ng interes o bias na nakaapekto sa kinalabasan. Tingnan ang mga prinsipyo sa Seksyon IV.B.B.2.Dapat tukuyin ng apela ang (mga) dahilan kung bakit hinahamon ng partido ang resulta sa isa o higit pa sa mga magagamit na batayan.

B. Pagsisimula ng Apela

Ang isang apela ay dapat isumite sa hearing coordinator sa loob ng 20 araw ng negosyo kasunod ng pagpapalabas ng resulta ng pagsisiyasat (sa mga kaso ng No-Title IX Hearing DOE-Covered Conduct) o ng paunawa ng pagpapasya ng hearing officer (sa lahat ng iba pang kaso). Dapat tukuyin ng apela ang (mga) batayan para sa apela at naglalaman ng mga partikular na argumento na sumusuporta sa bawat batayan para sa apela. Aabisuhan ng Title IX Officer ang kabilang partido ng batayan para sa apela at na ang kabilang partido ay maaaring magsumite ng nakasulat na pahayag bilang tugon sa apela sa loob ng 3 araw ng negosyo, at pagsuporta sa dokumentasyon mula sa kabilang partido kung naaangkop.

C. Mga Pamantayan sa Deliberasyon

Ang opisyal ng apela ay magpapasya kung napatunayan ng nag-aapela na partido ang (mga) iginiit na batayan para sa apela. Isasaalang-alang lamang nila ang ebidensyang ipinakita sa panahon ng pagsisiyasat (sa mga kaso na No-Title IX Hearing DOE-Covered Conduct) o sa pagdinig (sa lahat ng iba pang kaso), ang file ng imbestigasyon, at ang mga pahayag ng apela ng mga partido. Hindi sila gagawa ng sarili nilang makatotohanang mga natuklasan, o anumang determinasyon ng kredibilidad ng saksi.

D. Desisyon ng Appeal Officer

Ang appeal officer, na isang taong walang kinikilingan na walang paunang kaugnayan sa kaso o personal na relasyon sa mga partido, ay maaaring:

1. Panindigan ang mga natuklasan;
2. Baligtarin ang mga natuklasan;
3. Baguhin ang mga natuklasan; o

4. Sa mga apela na nagpapatang ng materyal na pagkakamali sa pamamaraan o bagong ebidensiya, ipadala ang kaso pabalik sa imbestigador (sa mga kaso na No-Title IX Hearing DOE-Covered Conduct) o hearing officer (sa lahat ng iba pang kaso) para sa karagdagang paghahanap ng katotohanan kung kinakailangan, para sa halimbawa sa isyu kung ang di-umano'y pagkakamali, bagong ebidensiya, ay materyal na makakaapekto sa kinalabasan.

E. Nakasulat na Ulat

Ibuod ng opisyal ng apela ang kanilang desisyon sa isang nakasulat na ulat na kinabibilangan ng mga sumusunod:

1. Isang pahayag ng mga batayan na tinukoy sa apela;
2. Isang buod ng impormasyong isinasaalang-alang ng opisyal ng apela; at
3. Ang desisyon ng appeal officer at ang katwiran para sa desisyon kabilang ang, kung saan ang mga natuklasan ay binawi o binago, isang paliwanag kung paano ang pagkakamali sa pamamaraan ay nakaapekto sa kinalabasan.

F. Pamamahagi ng Nakasulat na Desisyon

Sa loob ng 10 araw ng negosyo pagkatapos matanggap ang apela, ipapadala ng opisyal ng apela ang kanilang nakasulat na desisyon sa nagrereklamo at respondent, na may isang kopya sa Title IX Officer.

1. Maliban kung ibabalik ng opisyal ng apela ang usapin, ipapaalam nila sa respondent at sa nagrereklamo na ang usapin ay sarado na at wala nang karapatang mag-apela.
2. Kung ibabalik ng opisyal ng apela ang usapin, tutukuyin nila kung anong karagdagang paghahanap ng katotohanan ang dapat mangyari o kung anong karagdagang impormasyon ang dapat isaalang-alang at hilingin na iulat muli ng imbestigador o hearing officer sa opisyal ng apela sa kanilang karagdagang paghahanap ng katotohanan. Pagkatapos matanggap ng imbestigador o hearing officer (alinman ang naaangkop) ng mga karagdagang katotohanang natuklasan, ilalabas ng opisyal ng apela ang kanilang desisyon sa loob ng 10 araw ng negosyo. Ang desisyong ito ay magiging pinal.

IV.D KARAGDAGANG PAGTATASA AT KONSULTASYON (Yugto 2.D)

Kapag pinal na ang anumang apela o natapos na ang panahon para sa pagsusumite ng apela, ipapadala ng Title IX Officer ang pinal na paghahanap at determinasyon sa superbisor ng respondent o naaangkop na awtoridad sa pangangasiwa, na may buod na paliwanag ng anumang pagkakaiba sa pagitan ng pagpapasiya ng imbestigador o paunang determinasyon (alinman ang naaangkop) at ang pangwakas na determinasyon at mga natuklasan.

Ang superbisor ng respondent o naaangkop na administratibong awtoridad ay may awtoridad at responsibilidad na magmungkahi at magpatupad ng anumang tumutugon na pagkilos. Maaaring tukuyin ng superbisor o iba pang naaangkop na awtoridad na pang-administratibo na kailangan ng karagdagang pagsisiyasat upang matukoy kung may mga paglabag sa iba pang mga patakaran, ngunit hindi na muling isasaalang-alang ang mga natuklasan at pagpapasiya tungkol sa mga paglabag sa Patakaran ng SVSH na ginawa sa pamamagitan ng mga pagdinig at anumang apela.

Kung ang pinal na natuklasan ay ang isang respondent ay may pananagutan sa paglabag sa SVSH Policy, kung gayon ang superbisor ng respondent o iba pang naaangkop na administratibong awtoridad ay, kung hindi pa nila ito nagawa, kumonsulta sa Title IX Officer tulad ng inilarawan sa *Assessment and Consultation (Yugto 2)* ng Balangkas. Kung ginawa na ng superbisor ng Respondent o naaangkop na awtoridad sa pangangasiwa ang hakbang na ito (dahil natukoy o paunang natukoy ng imbestigador na nilabag ng respondent ang SVSH Policy), maaari silang ngunit hindi kailangang ulitin ito bago magmungkahi ng resolusyon (halimbawa, kapag sumunod ang natuklasan. anumang pagdinig o apela ay iba sa pagpapasiya ng imbestigador o paunang pagpapasiya). Ang superbisor ng Respondent o iba pang naaangkop na awtoridad sa pangangasiwa ay magmumungkahi ng desisyon tungkol sa kung paano lutasin ang usapin. Ang panukala ay dapat isumite sa itinalaga ng Chancellor para sa pagsusuri at pag-apruba.

Kung sakaling hindi aprubahan ng itinalaga ng Chancellor ang iminungkahing desisyon, ibabalik nila ito sa superbisor o iba pang naaangkop na awtoridad sa administratibo para sa muling pagsasaalang-alang at pagsusumite ng isang binagong iminungkahing desisyon.

Kung sakaling aprubahan ng itinalaga ng Chancellor ang iminungkahing desisyon, ipapaalam nila sa superbisor o iba pang naaangkop na awtoridad sa pangangasiwa na gagawa ng mga hakbang upang ipatupad ang naaprubahang desisyon.

Ang panukala at proseso ng pag-apruba na ito ay magaganap sa lahat ng mga kaso kung saan ang huling resulta ay isang natuklasan na ang Respondent ay lumabag sa SVSH Policy. Ang Staff Human Resources o ang Academic Personnel Office ay sasangguni sa buong proseso. Dagdag pa rito, ang itinalaga ng Chancellor ay sasangguni sa Title IX Officer ng campus sa pagiging angkop ng iminungkahing desisyon bago ito aprubahan o hindi aprubahan.

V. PANTUWID NA PAGKILOS (Yugto 3)

A. Kawaning Sinasaklawan ng PPSM

Kasunod ng huling paghatol sa mga proseso ng pagdinig at apela na inilarawan sa itaas, ipapatupad ng superbisor ng Respondent ang naaprubahang desisyon alinsunod sa mga naaangkop na PPSM, kabilang ang PPSM-62 at PPSM-64. Ang mga opsyon para sa pagresolba sa usapin at mga proseso ng pagpapatupad ay inilarawan sa

Seksyon VI.A (“Kawaning Sinasaklawan ng PPSM: Pag-apruba at Pagpapatupad ng Desisyon”) ng Balangkas.

B. Hindi-Gurong Akademikong Tauhan: Pag-apruba at Implementasyon ng Desisyon

Kasunod ng pangwakas na paghatol sa mga proseso ng pagdinig at apela na inilarawan sa itaas, ang superbisor ng Respondent o iba pang naaangkop na awtoridad sa pangangasiwa ay magpapatupad ng naaprubahang desisyon alinsunod sa APM-150. Ang mga opsyon para sa paglutas ng usapin at mga proseso ng pagpapatupad ay inilarawan sa Seksyon VI.B (“B. Hindi-Gurong Akademikong Tauhan: Pag-apruba at Implementasyon ng Desisyon”) ng Balangkas.

C. Timeframe sa Pagpapatupad ng Desisyon; Extension para sa Mabuting Dahilan

Ang superbisor o iba pang naaangkop na administratibong awtoridad ay dapat na ipatupad kaagad ang kanilang naaprubahang desisyon, karaniwan sa loob ng apatnapung (40) araw ng negosyo pagkatapos matanggap ang paunawa ng resulta ng pagsisiyasat at kasamang ulat ng imbestigasyon. Kung hindi naresolba ang usapin sa loob ng apatnapung (40) araw ng negosyo, maglalabas ng abiso sa paglalayon.

Ang mga extension sa timeline na ito ay maaaring ibigay ng itinalaga ng Chancellor para sa mabuting dahilan na may nakasulat na paunawa sa nagrereklamo at sa respondent na nagsasaad ng dahilan para sa extension at ang inaasahang bagong timeline.

VI. PROSESONG SUMUSUNOD SA PAGKILOS NA ISINAGAWA

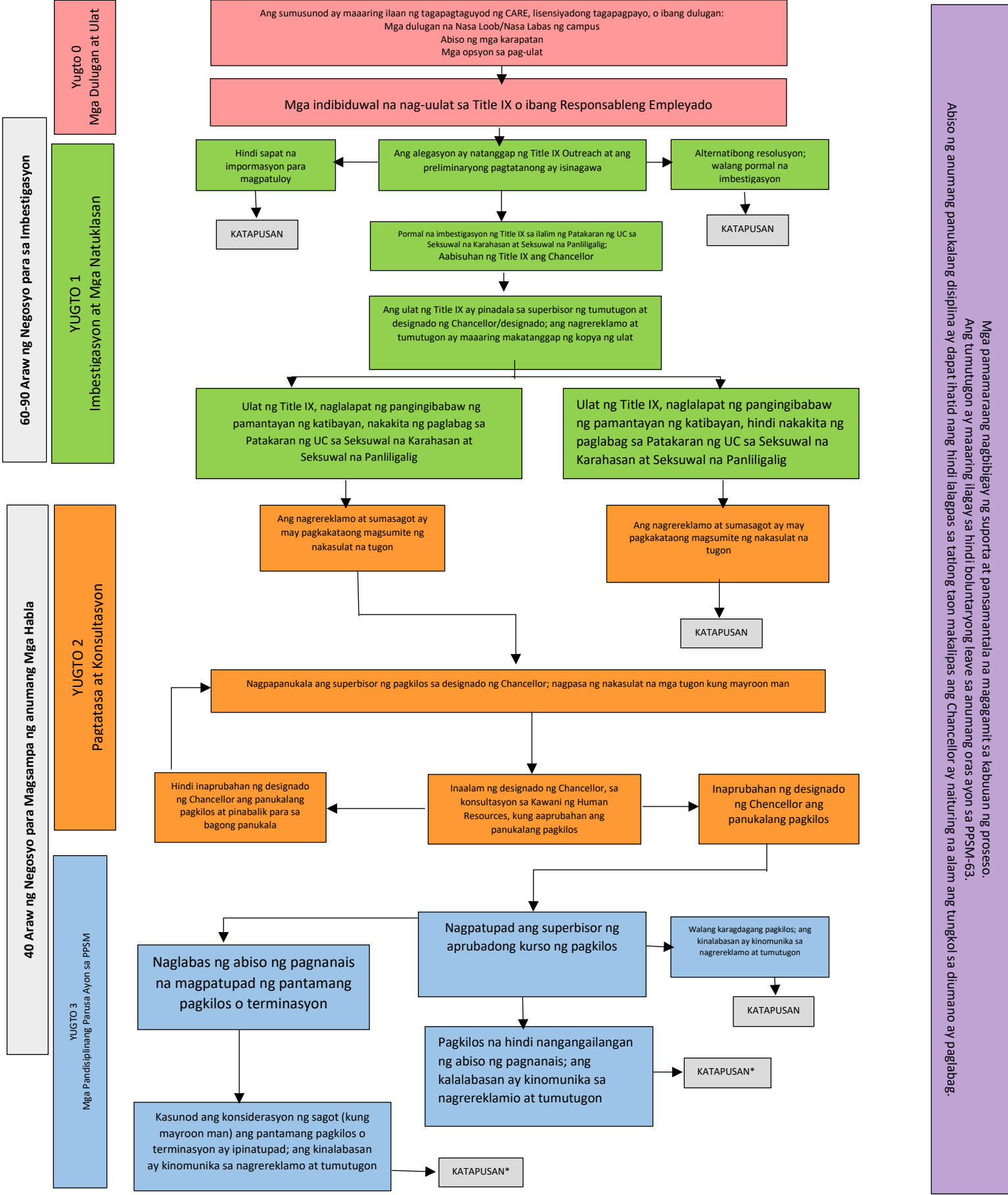
Kung sakaling magsumite ang isang respondent na sakop ng PPSM ng reklamo sa ilalim ng [PPSM-70](#), o magsumite ang isang hindi-gurong akademikong itinalagang respondent ng karaingan sa ilalim ng [APM-140](#), titiyakin ng itinalaga ng Chancellor na ang nagrereklamo at ang respondent ay makakatanggap ng mga regular na update tungkol sa katayuan ng reklamo o karaingan.

Maaaring sundin ng nagrereklamo ang mga prosesong naaangkop sa kanilang sariling mga patakaran ng tauhan o mag-aaral.

Kasunod ng anumang pinal na desisyon, ang itinalaga ng Chancellor ay agad na ipaalam sa nagrereklamo at sa sumasagot sa desisyon, kabilang ang anumang pinal na desisyon sa disiplina, at ang katwiran nito.

Ang mga naturang reklamo at karaingan ay hindi makukuha sa mga kaso kung saan tinatanggap ng mga partido ang paunang determinasyon ng imbestigador.

UNIVERSITY OF CALIFORNIA
MODELO NG ADYUDIKASYON NG NASASAKLAWAN NG PPSM NA KAWANI AT KINATAWANG KAWANI – FLOW CHART 1 NG PROSESO



Mga pamamaraang nagbibigay ng suporta at pansamantala na magagamit sa kabuuan ng proseso. Ang tumutugon ay maaaring ilagay sa hindi boluntaryong leave sa anumang oras ayon sa PPSM-63. Abiso ng anumang panukalang disiplina ay dapat ihatid nang hindi lalagpas sa tatlong taon makalipas ang Chancellor ay natituring na alam ang tungkol sa dumamano ay paglabag.

*Maaaring magsampa ang tumutugon ng reklamo alinsunod sa PPSM-70 o hinaing alinsunod sa angkop na kasunduan sa collective bargaining

Ang sumusunod ay maaaring ilaan ng tagapagtaguyod ng CARE, lisensiyadong tagapagpayo, o ibang dulugan:
 Mga dulugan na nasa loob/nasa labas ng campus, abiso ng mga karapatan, mga opsyon sa pag-ulat

Pinangangasiwaan ng Title IX ang alternatibong resolusyon sa halip na imbestigasyon
KATAPUSAN

Nakakatanggap ang Title IX ng ulat, nagsasagawa ng outreach at inisyal na pagtatasa, at nagpapasya kung paano magpapatuloy

"Inaalis" ng Title IX ang mga alegasyon. Hindi na sila tinuturing na Nasasaklawan ng DOE na Pag-uugali, pero maaari pa ring magpatuloy ang Title IX sa resolusyon. Ang mga partido ay maaaring umapela.

Mag-iimbestiga ang Title IX

Paunang dinedetermina ng Title IX Lumabag ang tumutugon sa polisiya gamit ang pangangibabaw ng pamantayan ng katibayan; Nagaganap ang Pagtatasa at Konsultasyon; Ang Chancellor o ang designado ng Chancellor ang resolusyon

Paunang dinedetermina ng Title IX Hindi lumabag ang tumutugon ng polisiya gamit ang pangangibabaw ng pamantayan ng katibayan; Nagaganap ang Pagtatasa at Konsultasyon

Ang mga partido ay may patas na oportunidad para tanggapin o hindi tanggapin ang paunang determinasyon at anumang panukalang resolusyon; kung alinmang partido ay hindi tumanggap, ang usapin ay pupunta sa pagdinig

Tatanggap ang dalawang partido ng paunang determinasyon at anumang panukalang resolusyon

Alinman o ang dalawang partido ay hindi tumatanggap ng paunang determinasyon

Pagpupulong bago ang pagdinig at ibang mga pamamaraan para itaguyod ang patas, produktibo, at maayos na pagdinig, kabilang ang pagtukoy sa mga pinagtatalunan at nauugnay na mga isyu, at pagtalakay sa mga tuntunin ng pag-uugali

Ang paunang determinasyon ay magiging pinal; ang anumang panukalang resolusyon ay ipatutupad **KATAPUSAN**

Pagdinig

Nadetermina ng opisyal ng pagdinig na ang Tumutugon ay lumabag sa polisiya

Nadetermina ng opisyal ng pagdinig na ang Tumutugon ay hindi lumabag sa polisiya

Karapatang iapela sa mga limitadong batayan

Walang apela

Apela

Magpapasya ang opisyal ng pag-apela

Sa pagkakamali sa pamamaraan at mga bagong apela sa ebidensya, ang opisyal ng apela ay maaaring ibalik sa opisyal ng pagdinig at pagkatapos ay magpasya

Kung ang Tumutugon ay nakitang responsible:
 Sumangguni sa Yugto 3 ng Modelo ng Adyudikasyon na Flowchart PPSM- Flowchart ng Proseso ng Nasasaklawan ng PPSM na Kawani at Kinatawan na Kawani – Kalakip 1

YUGTO 0
 Mga Dulugan at Pag-ulat

MGA YUGTO 1 at 2
 Imbestigasyon, Paunang Determinasyon, Pagtatasa at Konsultasyon

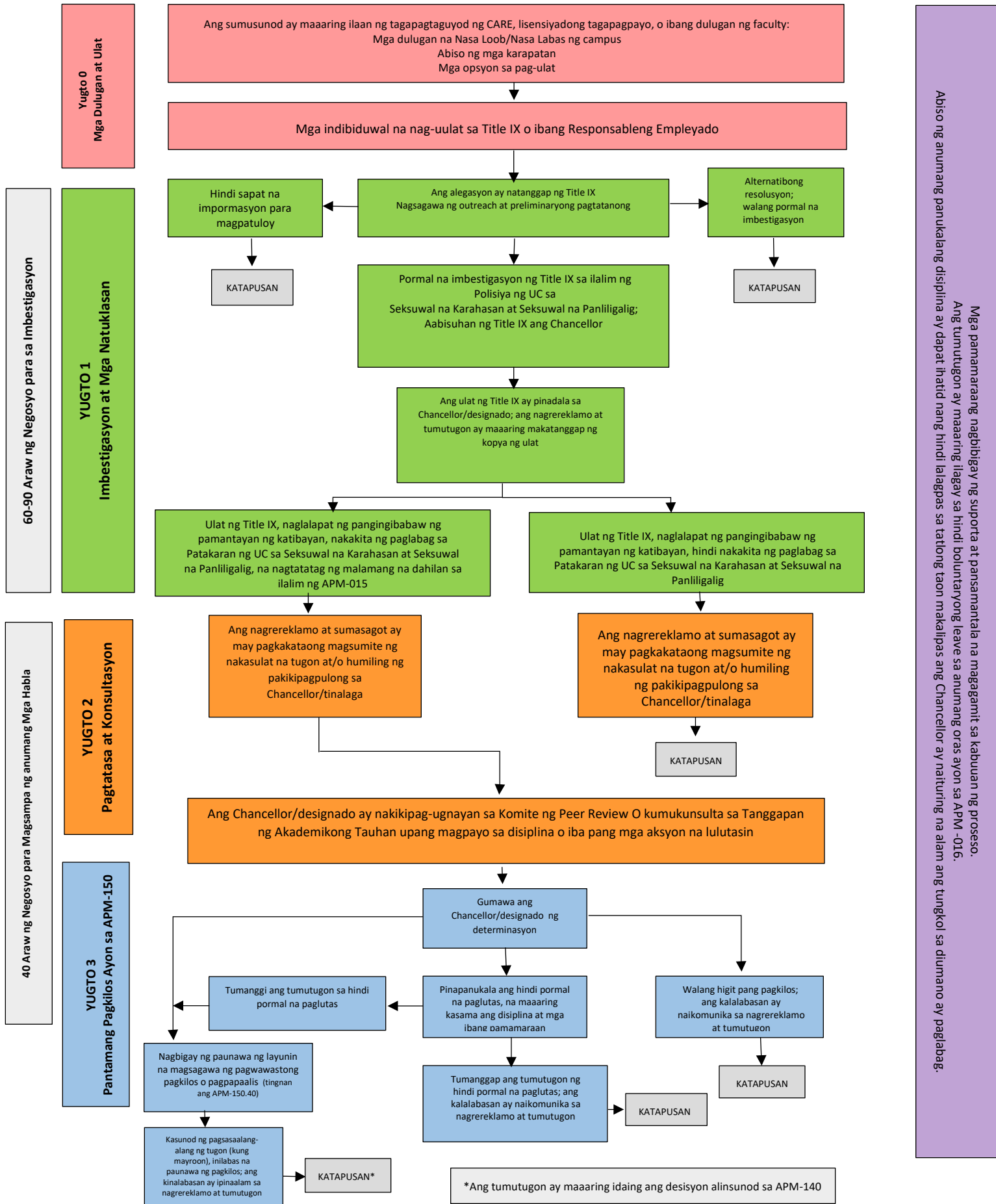
YUGTO 2.A
 Oportunidad para Tanggapin ang Paunang Determinasyon

YUGTO 2.B
 Bago ang Pagdinig at Pagdinig

YUGTO 2.C
 Apela ng Determinasyon

Mga pamamaraanang nagbibigay ng suporta at pansamantala na magagamit sa kabuuan ng proseso. Ang tumutugon ay maaaring itagay sa hindi boluntaryong leave sa anumang oras ayon sa APM -016. Abiso ng anumang panukalang resolusyon ay ipatutupad **KATAPUSAN**

UNIVERSITY OF CALIFORNIA
MODELO NG ADYUDIKASYON NG FACULTY NG HINDI SA SENADO (WALANG KINATAWAN) – FLOW CHART 2 NG PROSESO



Mga pamamaraang nagbibigay ng suporta at pansamantala na magagamit sa kabuuan ng proseso. Ang tumutugon ay maaaring ilagay sa hindi boluntaryong leave sa anumang oras ayon sa APM-016. Abiso ng anumang panukalang disiplina ay dapat itataguri nang hindi ilalagpas sa tatlóng taon makilipas ang Chancellor ay naituring na alam ang tungkol sa diinano ay paglabag.

60-90 Araw ng Negosyo para sa Imbestigasyon

40 Araw ng Negosyo para Magsampa ng anumang Mga Habla

40 Araw ng Negosyo para Magsampa ng anumang Mga Habla

Yugto 0
Mga Dulugan at Ulat

YUGTO 1
Imbestigasyon at Mga Natuklasan

YUGTO 2
Pagtatasa at Konsultasyon

YUGTO 3
Pantamang Pagkilos Ayon sa APM-150

*Ang tumutugon ay maaaring idaing ang desisyon alinsunod sa APM-140

UNIVERSITY OF CALIFORNIA
MODELO NG ADYUDIKASYON NG FACULTY NG HINDI SA SENADO (WALANG KINATAWAN) – KALAKIP 2.A

**Ang sumusunod ay maaaring ilaan ng tagapagtaguyod ng CARE, lisensiyadong tagapagpayo, o ibang dulugan:
 Mga dulugan na nasa loob/nasa labas ng campus, abiso ng mga karapatan, mga opsyon sa pag-ulat**

Pinangangasiwaan ng Title IX ang alternatibong resolusyon sa halip na imbestigasyon
KATAPUSAN

Nakakatanggap ang Title IX ng ulat, nagsasagawa ng outreach at inisyal na pagtatasa, at nagpapasya kung paano magpapatuloy

"Inaalis" ng Title IX ang mga alegasyon. Hindi na sila tinuturing na Nasasaklawan ng DOE na Pag-uugali, pero maaari pa ring magpatuloy ang Title IX sa resolusyon. Ang mga partido ay maaaring umapela.

Mag-iimbestiga ang Title IX

Paunang dinedetermina ng Title IX
 Lumabag ang tumutugon sa polisiya gamit ang pangangibabaw ng pamantayan ng katibayan; Nagaganap ang Pagtatasa at Konsultasyon; Ang Chancellor o ang designado ng Chancellor ang resolusyon

Paunang dinedetermina ng Title IX
 Hindi lumabag ang tumutugon ng polisiya gamit ang pangangibabaw ng pamantayan ng katibayan; Nagaganap ang Pagtatasa at Konsultasyon

Ang mga partido ay may patas na oportunidad para tanggapin o hindi tanggapin ang paunang determinasyon at anumang panukalang resolusyon; kung alinmang partido ay hindi tumanggap, ang usapin ay pupunta sa pagdinig

Tatanggap ang dalawang partido ng paunang determinasyon at anumang panukalang resolusyon

Alinman o ang dalawang partido ay hindi tumanggap ng paunang determinasyon

Pagpupulong bago ang pagdinig at ibang mga pamamaraan para itaguyod ang patas, produktibo, at maayos na pagdinig, kabilang ang pagtukoy sa mga pinagtatalunan at nauugnay na mga isyu, at pagtalakay sa mga tuntunin ng pag-uugali

Ang paunang determinasyon ay magiging pinal; ang anumang panukalang resolusyon ay ipatutupad
KATAPUSAN

Pagdinig

Nadetermina ng opisyal ng pagdinig na ang Tumutugon ay lumabag sa polisiya gamit ang pangangibabaw ng pamantayan ng katibayan

Nadetermina ng opisyal ng pagdinig na ang Tumutugon ay hindi lumabag sa polisiya gamit ang pangangibabaw ng pamantayan ng katibayan

Karapatang iapela sa mga limitadong batayan

Walang apela

Apela
Magpapasya ang opisyal ng pag-apela

Sa pagkakamali sa pamamaraan at mga bagong apela sa ebidensya, ang opisyal ng apela ay maaaring ibalik sa opisyal ng pagdinig at pagkatapos ay magpasya

**Kung nakitang responsabe ang Tumutugon:
 Sumangguni sa Yugto 3 ng Flowchart ng Proseso ng Modelo ng Adyudikasyon ng Faculty ng Hindi sa Senado (Walang Kinatawan) – Flow Chart 2 Ng Proseso**

YUGTO 0
Mga Dulugan at Pag-ulat

MGA YUGTO 1 at 2
Imbestigasyon, Paunang Determinasyon, Pagtatasa at Konsultasyon

YUGTO 2.A
Oportunidad para Tanggapin ang Paunang Determinasyon

YUGTO 2.B
Bago ang Pagdinig at Pagdinig

YUGTO 2.C
Apela ng Determinasyon

Mga pamamaraanang nagbibigay ng suporta at pansamantalang magagamit sa kabuuan ng proseso. Ang tumutugon ay maaaring ilagay sa hindi boluntaryong leave sa anumang oras ayon sa APM -016. Abiso ng anumang panukalang disiplina ay dapat ihatid nang hindi lalagpas sa tatlong taon makalipas ang Chancellor ay naituring na alam ang tungkol sa diumano ay paglabag.