University of California
Framework ng Imbestigasyon at Paghatol ng A-D para sa
Faculty ng Senado at Hindi-Senado

PANIMULA

Alinsunod sa Patakran Laban sa Diskriminasyon ("*A-D Policy*") ng UC, ang sumusunod na *Framework ng Imbestigasyon at Paghatol para sa Faculty ng Senado at Hindi-Senado ("Framework")* ay inilalarawan ang proseso ng Unibersidad para sa pagsisiyasat at paghatol sa mga pinaghihinalaang paglabag sa A-D Policy sa mga pagkakataon kung saan ang Tumutugon ay isang miyembro ng faculty ng Unibersidad na ang pag-uugali ay pinamamahalaan ng Seksyon 015 ng Manwal ng Akademikong Tauhan (APM - 015), Ang Kodigo ng Asal ng Faculty ("Kodigo ng Asal").[1]

Higit na partikular, at naaayon sa *A-D Policy* (tingnan ang Seksyon V.A.5 ("Pangkalahatang-ideya ng Mga Proseso ng Resolusyon") at V.A.6 ("Ang Pormal na Ulat at Kinalabasan ng Pagsisiyasat"), inilalarawan ng Framework na ito ang mga pamamaraan ng Unibersidad para sa pagresolba ng mga reklamo ng Diskriminasyon, Panliligalig, at Paghihiganti ("Ipinagbabawal na Pag-uugali"), gaya ng tinukoy sa *A-D Policy*.

Dapat basahin ang dokumentong ito kasabay ng *A-D Policy*, pati na rin ang naaangkop mga APM na probisyon, kabilang ang APM - 015, APM - 016 (Patakaran ng Unibersidad sa Asal ng Faculty at Administrasyon ng Disiplina), at APM - 150 (Mga Hindi Senadong Itinalaga/Pantuwid na Pagkilos at Dismissal), at angkop na Mga Bylaw ng Senado, kabilang ang Senate Bylaw 336 (mga pamamaraan para sa mga pandisiplinang pagdinig) at Bylaw ng Senado 335 (mga pamamaraan sa pagsasaalang-alang ng mga hinaing).

Matatagpuan ang mga naaangkop na kahulugan sa *A-D Policy* at isinama dito. Matatagpuan ang ibang mga kahulugan sa naaangkop na mga APM at Bylaw ng Senado at isinama dito.

- A-D Policy
- Kodigo ng Asal ng Faculty (APM - 015)
- APM - 016
- APM - 150
- Lahat ng mga probisyon ng APM ay maa-access sa ang Patakaran ng Akademikong Tauhan (AP)

Ang mga pamamaraan ng *A-D Policy* ay nalalapat sa mga ulat ng ipinagbabawal na pag-uugali na natanggap ng Lokal na Opisyal sa

[1] Para sa lahat ng kinatawan ng akademikong tauhan na sakop ng isang Memorandum ng Pag-unawa na may eksklusibong ahente sa pakikipagkasundo, kung saan may salungat sa kanilang kasunduan sa collective bargaining at Framework na ito, ang probisyon ng kasunduan sa collective bargaining ay ilalapat, maliban kung kinakailangan ng Pederal na batas at mga regulasyon. Kapag kinakatawan ang Tumutugon, mangyaring sumangguni sa nauugnay na paglutas ng reklamo, pagsisiyasat, karaingan, at mga pamamaraan ng pagdidisiplina na nakapaloob sa kinakatawan na kasunduan sa collective bargaining ng Tumutugon kasabay ng Framework na ito.

University of California
Framework ng Imbestigasyon at Paghatol ng A-D para sa
Faculty ng Senado at Hindi-Senado

Pagpapatupad noong o pagkatapos ng Enero 1, 2026, ang petsa ng bisa ng mga pamamaraan, kahit kailan nangyari ang pinaghihinalaang pag-uugali. Kapag ang mga paratang ng parehong *A-D Prohibited* na pag-uugali at iba pang mga paratang ng maling pag-uugali ng empleyado ay lumabas sa pareho o katulad na mga pangyayari, ang Unibersidad ay tutugon sa lahat ng mga paratang alinsunod sa pamamaraang ito.

Tala: Para sa mga paratang na kinasasangkutan ng Sexual Harassment o Sexual Violence gaya ng tinukoy sa Patakaran sa Sekswal na Karahasan at Sekswal na Panliligalig (*Patakaran ng SVSH*) ng UC, nalalapat ang mga pamamaraang inilarawan sa SVSH *Framework ng Imbestigasyon at Paghatol para sa Faculty ng Senado at Hindi-Senado*. Kapag ang mga paratang ng kapwa *A-D* at *SVSH* na Ipinagbabawal na Pag-uugali ay lumabas sa parehong mga katotohanan o pangyayari, pagkatapos ay tutugunan ng Unibersidad ang lahat ng mga paratang nang magkasama sa ilalim ng pamamaraan ng *SVSH*.

I. MGA OPSYON SA PAG-UULAT AT MGA DULUGAN

Ang Systemwide Anti-Discrimination Director ay ang opisyal na responsable para sa *A-D Policy*, na may pinakamataas na pangangasiwa sa pangkalahatang pagsunod ng Unibersidad sa Patakaran. Ang Unibersidad ay mayroon ding Lokal na Tanggapan ng Pagpapatupad sa bawat campus na responsable sa pagtanggap at pagtugon sa mga ulat ng Ipinagbabawal na Pag-uugali sa ilalim ng *A-D Policy*. Ang Kumpidensyal na Mga Dulugan, gaya ng tinukoy ng *A-D Policy*, ay available din sa bawat campus bago at pagkatapos makipag-ugnayan ang isang tao sa Lokal na Tanggapan ng Pagpapatupad tungkol sa mga potensyal na paglabag sa *A-D Policy*. Ang Kumpidensyal na Mga Dulugan ay magagamit din sa isang tao na pipili na huwag makipag-ugnayan sa Lokal na Tanggapan ng Pagpapatupad. Gaya ng nakabalangkas sa *A-D Policy*, ang mga pagsisiwalat sa Kumpidensyal na Mga Dulugan habang sila ay kumikilos sa kanilang kumpidensyal na kapasidad ay hindi "mga ulat" sa ilalim ng Patakaran at hindi, mag-isa, magreresulta sa anumang pormal na aksyon ng Unibersidad.

Ang mga opsyon at mapagkukunan sa pag-uulat na ito ay magagamit para sa anumang pag-uugali na ipinagbabawal ng *A-D Policy*.

A. Mga Opsyon sa Pag-uulat

Ang sinumang tao ay maaaring gumawa ng ulat, kabilang ang hindi nagpapakilalang, ng Ipinagbabawal na Pag-uugali sa Lokal na Tanggapan ng Pagpapatupad. Ang Lokal na Tanggapan ng Pagpapatupad ay may pananagutan sa pagtanggap at pagtugon sa mga ulat ng Ipinagbabawal na Pag-uugali.

Ang isang tao ay maaari ding gumawa ng ulat sa isang Responsableng Empleyado gaya ng tinukoy ng *A-D Policy*. Ang *A-D Policy* ay nangangailangan ng isang Responsableng Empleyado

na nakakaalam ng isang insidente ng Ipinagbabawal na Pag-uugali na iulat ito sa Unibersidad sa pamamagitan ng pakikipag-ugnayan sa Lokal na Opisyal ng Pagpapatupad o itinalaga ng kanilang lokasyon.

Bagama't walang limitasyon sa oras para sa pag-uulat, ang mga ulat ng Ipinagbabawal na Pag-uugali ay dapat iharap sa lalong madaling panahon.

Maaaring piliin ng isang Nagrereklamo na gumawa ng ulat sa Unibersidad at maaari ring piliin na gumawa ng ulat sa tagapagpatupad ng batas. Maaaring ituloy ng isang Nagrereklamo ang alinman o pareho sa mga opsyong ito nang sabay. Ang sinumang gustong mag-ulat sa tagapagpatupad ng batas ay maaaring makipag-ugnayan sa UC Police Department sa kanilang lokasyon.

B. Mga Kumpidensyal na Mapagkukunan

Nag-aalok ang Unibersidad ng access sa Confidential Resources para sa mga indibidwal na nakaranas ng Ipinagbabawal na Pag-uugali at naghahanap ng pagpapayo, emosyonal na suporta, o kumpidensyal na impormasyon tungkol sa kung paano gumawa ng ulat sa Unibersidad. Ang Kumpidensyal na Mga Mapagkukunan ng Unibersidad ay tinukoy alinsunod sa *A-D Policy* at kinabibilangan ng mga indibidwal na tumatanggap ng mga ulat sa kanilang kumpidensyal na kapasidad tulad ng mga lisensyadong tagapayo (hal., Employee Assistance Program (EAP) at Counseling and Psychological Services (CAPS)), at ang Ombuds Office.

Ang Kumpidensyal na Mga Dulugan, gaya ng tinukoy ng *A-D Policy*, ay available din sa bawat campus bago at pagkatapos makipag-ugnayan ang isang tao sa Lokal na Tanggapan ng Pagpapatupad tungkol sa mga potensyal na paglabag sa *A-D Policy*. Ang Kumpidensyal na Mga Dulugan ay magagamit din sa isang tao na pipili na huwag makipag-ugnayan sa Lokal na Tanggapan ng Pagpapatupad. Ang Kumpidensyal na Mga Dulugan na ito ay hindi kinakailangang mag-ulat ng Ipinagbabawal na Pag-uugali sa Lokal na Tanggapan ng Pagpapatupad, ngunit gaya ng nakabalangkas sa *A-D Policy*, ay maaaring magbigay ng impormasyon sa mga indibidwal tungkol sa kung paano makipag-ugnayan sa Lokal na Tanggapan ng Pagpapatupad.

Ang mga indibidwal na ito ay maaaring magbigay ng kumpidensyal na payo at pagpapayo nang hindi ibinubunyag ang impormasyong iyon sa Lokal na Tanggapan ng Pagpapatupad o tagapagpatupad ng batas, maliban kung may banta ng malubhang pinsala sa indibidwal o iba pa o isang legal na obligasyon na nangangailangan ng pagsisiwalat (tulad ng pinaghihinalaang pang-aabuso sa isang menor de edad).

II. PAUNANG PAGTATASA AT PANGKALAHATANG PROBISYON

A. Paunang Pagtatasa

Sa pagtanggap ng isang ulat ng o impormasyon tungkol sa pinaghihinalaang Ipinagbabawal na Pag-uugali, ang Lokal na Opisyal ng Pagpapatupad ay gagawa ng isang paunang pagtatasa alinsunod sa *A-D Policy*, na dapat kasama ang paggawa ng agarang pagtatasa tungkol sa kalusugan at kaligtasan ng Nagrereklamo at ng komunidad ng kampus.

Ang paunang proseso ng pagtatasa na inilarawan sa ibaba ay para sa lahat ng mga ulat ng Ipinagbabawal na Pag-uugali.

1. Ulat at Tugon sa Ipinagbabawal na Pag-uugali

a. Alinsunod sa *A-D Policy*, maaaring ituring ng Unibersidad ang sinumang tao na iniulat na sumailalim sa Ipinagbabawal na Pag-uugali bilang isang "Reklamo," gumawa man sila o hindi ng isang ulat o lumahok sa pagsisiyasat.

b. Ang Unibersidad ay magsisikap na igalang ang nakasaad na kagustuhan ng Nagrereklamo tungkol sa kung susulong sa isang pagsisiyasat. Alinsunod sa A-D Policy, kung ang Nagrereklamo ay humiling na walang pagsisiyasat na magaganap, ang Lokal na Opisyal sa Pagpapatupad ay tutukuyin kung ang mga paratang, gayunpaman, ay nangangailangan ng pagsisiyasat upang mabawasan ang isang potensyal na panganib sa komunidad ng kampus. Tingnan ang A-D Policy Seksiyon V.A.5.b. Kung ang Lokal na Opisyal sa Pagpapatupad ay nagpasimula ng isang pagsisiyasat sa kabila ng kahilingan ng Nagrereklamo, ibibigay nila sa Nagrereklamo ang lahat ng impormasyong kinakailangan ng pamamaraang ito at ng Patakaran sa A-D maliban kung ang Nagrereklamo ay nagsasaad nang nakasulat na hindi nila gusto ang impormasyon.

2. Mga Serbisyong Suporta na Ibinigay ng Unibersidad

Sa buong proseso ng resolusyon, ang Unibersidad ay mag-aalok ng mga serbisyo ng suporta para sa mga partido, halimbawa sa pamamagitan ng Counseling and Psychological Services (CAPS), Ombuds Office, at mga programa sa tulong sa empleyado.

3. Mga Pansuportang Panukala

Isasaalang-alang din at ipapatupad ng Unibersidad ang Mga Pansuportang Panukala, kabilang ang Pansamantalang Mga Panukala, kung naaangkop upang protektahan ang kaligtasan ng mga partido o komunidad ng Unibersidad; upang ibalik o mapanatili ang access ng isang partido sa isang programa o aktibidad ng Unibersidad; o upang hadlangan ang Ipinagbabawal na Pag-uugali.

Tingnan ang *A-D Policy* II.B.8 at Apendise II. Titiyakin ng Opisyal ng Lokal na Pagpapatupad na ang Mga Panustos na Panukala ay hindi pandisiplina at hindi nagpaparusa, at hindi sila nagpapabigat sa isang partido nang hindi makatwiran.

Maaaring kabilang sa Mga Pansuportang Panukala para sa mga empleyado ang mga pagbabago sa isang workstation, iskedyul, o iba pang makatwirang mga pagbabago sa lugar ng trabaho, sa kondisyon na, sa kaso ng isang Nagrereklamo, ang pagbabago ay boluntaryo at patas. Maaaring kabilang din sa Mga Pansuportang Panukala, ngunit hindi limitado sa, walang mga order sa pakikipag-ugnayan at pagpapayo. Ang karagdagang impormasyon tungkol sa Mga Pansuportang Panukala ay kasama sa Apendise II ng *A-D Policy*.

Ang involuntary leave ng isang Tumutugong faculty ng Senado ay maaaring ipataw alinsunod sa APM - 016. Ang iniimbestigahang leave ng isang Tumutugong faculty ng hindi-Senado ay maaaring ipataw alinsunod sa APM - 150.

4. Mga Tagapayo at Tagasuportang Tao

Sa lahat ng yugto ng prosesong ito, ang Nagrereklamo at Tumutugon (kilala rin bilang mga partido) ay may karapatan sa isang tagapayo na kanilang pinili, gayundin ang karapatan sa isang taong sumusuporta sa kanilang pinili. May karapatan din ang mga Estudyante na Nagrereklamo na humiling na ang Unibersidad ay magbigay ng tagapayo sa estudyante. Ang tagapayo at/o ang taong sumusuporta ay maaaring sinumang tao (kabilang ang isang tagapagtaguyod, abogado, kaibigan o magulang) na hindi man isang partido o saksi.

a. Ang pangunahing tungkulin ng tagapayo ay magbigay ng gabay sa Nagrereklamo o Tumutugon sa buong proseso. Ang tagapayo ay hindi maaaring magsalita sa ngalan ng isang partido sa anumang pagpupulong o panayam.

b. Ang pangunahing tungkulin ng taong sumusuporta ay magbigay ng emosyonal na suporta. Ang tagasuportang tao ay hindi maaaring magsalita sa ngalan ng isang partido sa anumang pagpupulong o panayam.

c. Ang mga tagapayo at tagasuporta ay hindi maaaring makagambala sa anumang mga pagpupulong o paglilitis sa anumang paraan. Sa lahat ng yugto ng proseso, ang mga tagapayo at tagasuporta ay dapat sumunod sa mga tuntunin ng pag-uugali ng Unibersidad para sa mga kalahok sa prosesong ito (“A-D Rules of Conduct”). Inilalaan ng Unibersidad ang karapatang ibukod ang isang tagapayo at/o taong sumusuporta na hindi sumusunod sa lahat ng mga pamamaraang ito.

5. Mga Nakasulat na Karapatan at Opsyon

Sisiguraduhin ng Local Implementation Officer na ang Nagrereklamo, kung alam ang kanilang pagkakakilanlan, ay bibigyan ng nakasulat na paliwanag ng mga karapatan at magagamit na mga opsyon gaya ng nakabalangkas sa *A-D Policy*, kabilang ang:

a. paano at kanino iuulat ang mga di-umano'y paglabag;

b. mga opsyon para sa pag-uulat sa at/o pag-abiso sa pagpapatupad ng batas at mga awtoridad sa kampus;

c. impormasyon tungkol sa mga kumpidensyal na mapagkukunan;

d. kapag naaangkop, ang kahalagahan ng pag-iingat ng ebidensya na maaaring makatulong sa pagpapatunay na nangyari ang isang kriminal na pagkakasala o sa pagkuha ng utos ng proteksyon;

e. pagpapayo, kalusugan, kalusugan ng isip, tulong legal, tulong pinansyal, tulong sa visa at imigrasyon, at iba pang mga serbisyong magagamit sa loob ng institusyon at komunidad;

f. mga opsyon para sa pagbabago sa mga sitwasyong pang-akademiko, pamumuhay, transportasyon, at pagtatrabaho, kung humiling ang Nagrereklamo at kung makatuwirang magagamit ang mga naturang opsyon—hindi alintana kung pipiliin ng Nagrereklamo na mag-ulat ng pinaghihinalaang pag-uugali sa tagapagpatupad ng batas; at

g. ang hanay ng mga posibleng resulta ng ulat, kabilang ang mga pansuporta at remedial na hakbang at mga aksyong pandisiplina, ang mga pamamaraan na humahantong sa mga naturang resulta, at ang kanilang karapatang magreklamo.

6. Pagsasara Pagkatapos ng Paunang Pagtatasa

Ang mga ulat ay hindi katulad ng isang reklamo. Hindi lahat ng ulat na natatanggap ng Opisyal sa Lokal na Pagpapatupad ay angkop para sa pormal na pagsisiyasat at paglutas. Kung matukoy ng Opisyal sa Lokal na Pagpapatupad na ang pagsasara ng kaso ay angkop sa ilalim ng Seksyon V.A.4 ng *A-D Policy,* maaaring isara ng Opisyal sa Lokal na Pagpapatupad ang kaso at magpatuloy gaya ng nakasaad sa *A-D Policy*.

B. <u>Mga Pangkalahatang Probisyon</u>

1. Partisipasyon ng Partido

Ni ang Nagrereklamo o ang Tumutugon ay hindi kinakailangang lumahok sa prosesong nakabalangkas sa mga pamamaraang ito. Ang Unibersidad ay hindi kukuha ng anumang masamang hinuha mula sa desisyon ng Nagrereklamo o Tumutugon na huwag

lumahok o manahimik sa panahon ng proseso. Makakamit ng isang imbestigador ang mga natuklasan at konklusyon batay sa impormasyong makukuha.

2. Pinili na Pakikilahok

Kapag piling lumahok ang isang partido sa proseso—gaya ng pagpili na sagutin ang ilan ngunit hindi lahat ng tanong na ibinibigay o pagpili na magbigay lamang ng pahayag pagkatapos suriin ang iba pang ebidensyang nakalap sa imbestigasyon—maaaring isaalang-alang ng isang imbestigador ang piling pakikilahok sa pagsusuri sa kredibilidad ng partido. Sa paggawa nito, dapat nilang subukang matukoy ang mga makatwirang hindi masamang paliwanag para sa piling pakikilahok, kabilang ang mula sa sariling mga paliwanag ng mga partido, at tukuyin kung ang impormasyong makukuha ay sumusuporta sa mga paliwanag na iyon.

3. Ang Neutral na Papel ng Unibersidad

Sa lahat ng kaso, kabilang ang kung saan pinipili ng Nagrereklamo na huwag lumahok o kung saan walang Nagrereklamo gaya ng itinatadhana sa *A-D Policy* (II.B.1), neutral ang tungkulin ng Unibersidad, at magsasagawa ito ng anumang paghahanap ng katotohanan at pagbibigay ng parusa nang hindi kinukuha ang posisyon ng alinmang partido.

4. Pamamahala ng Kaso

Ang Lokal na Opisyal sa Pagpapatupad o ang kanilang itinalaga ay susubaybayan ang lahat ng mga yugto ng pagsisiyasat at paghatol sa ilalim ng pamamaraang ito.

5. Pagsasanay

Ang lahat ng opisyal ng Unibersidad na kasangkot sa pagsisiyasat na ito ay sasanayin upang isagawa ang kanilang mga tungkulin sa isang patas, walang kinikilingan, at walang kinakampihan na paraan.

6. Pamantayan ng Patunay

Ang pamantayan ng patunay para sa paghahanap ng katotohanan at pagtukoy kung ang isang (mga) paglabag sa patakaran ay naganap ay Pangingibabaw ng Katibayan, gaya ng tinukoy ng *A-D Policy*. Ang isang Tumutugon ay hindi mahahanap na responsable para sa isang paglabag sa *A-D Policy* at/o iba pang mga patakaran sa pag-uugali ng empleyado maliban kung ang ebidensya ay nagtatatag na mas malamang kaysa sa hindi nila nilabag ang *A-D Policy* at/o iba pang mga patakaran sa pag-uugali ng empleyado.

7. Ekstensiyon ng mga Deadline

Maaaring pahabain ng Lokal na Opisyal sa Pagpapatupad ang anumang mga deadline na nakapaloob sa pamamaraang ito na

naaayon sa *A-D Policy*, kung naaangkop, at para sa mabuting layunin na ipinakita at naidokumento. Ang Nagrereklamo at Tumutugon ay aabisuhan sa pamamagitan ng pagsulat ng anumang extension, ang mga dahilan para dito, at mga inaasahang bagong timeline.

8. Mga Akomodasyong May Kaugnayan sa Kapansanan

Isasaalang-alang ng Lokal na Opisyal sa Pagpapatupad ang mga kahilingan mula sa mga partido at mga saksi para sa mga kaluwagan na may kaugnayan sa kapansanan sa proseso ng pagsisiyasat at paghatol sa pagkonsulta sa naaangkop na opisina ng Unibersidad, tulad ng ADA Coordinator.

9. Mga Kahilingan para sa Interpretasyon ng Wika

Isasaalang-alang ng Lokal na Opisyal ng Pagpapatupad ang mga kahilingan mula sa mga partido at mga saksi para sa interpretasyon ng wika.

10. Administratibong Pagsara

Kung sa anumang oras sa panahon ng pagsisiyasat, ang Lokal na Opisyal ng Pagpapatupad ay nagpasiya na ang administratibong pagsasara ay angkop sa ilalim ng Seksyon V.A.5.b. maaaring isara ng Lokal na Opisyal sa Pagpapatupad ang pagsisiyasat at magpatuloy gaya ng itinakda sa *A-D Policy*.

III. PAG-IMBESTIGA AT PAGRESOLBA NG MGA ULAT NG BAWAL NA UGALI

Kung may sapat na impormasyon ang Unibersidad upang tumugon, at alinsunod sa Patakaran sa A-D, maaaring lutasin ng Unibersidad ang mga ulat ng pinaghihinalaang Ipinagbabawal na Pag-uugali ng mga Respondente na saklaw ng Framework na ito sa pamamagitan ng Alternatibong Resolusyon o Pormal na Pagsisiyasat.

A. Alternatibong Resolusyon

Pagkatapos ng isang paunang pagtatanong sa mga katotohanan, kung ang Nagrereklamo at Tumutugon ay magkasundo sa pamamagitan ng pagsulat, ang Lokal na Opisyal sa Pagpapatupad ay maaaring[2] magpasimula ng Alternatibong Resolusyon alinsunod sa *A-D Policy*. Ang Alternatibong Resolusyon ay hindi makukuha kapag ang Nagrereklamo ay isang estudyante at ang Tumutugon

[2] Ang Lokal na Opisyal sa Pagpapatupad ay may paghuhusga upang matukoy kung ang reklamo ay angkop para sa Alternatibong Resolusyon, upang matukoy ang uri ng resolusyon na dapat ituloy, at upang ihinto ang proseso anumang oras bago ang pagtatapos nito at lumipat sa isang Pormal na Pagsisiyasat. Kasama sa mga pangyayari kung kailan maaaring tumanggi ang isang Lokal na Opisyal sa Pagpapatupad na payagan ang Alternatibong Resolusyon, ngunit hindi limitado sa, kapag ang pinaghihinalaang pag-uugali ay magpapakita ng panganib sa hinaharap ng pinsala sa iba o kapag may potensyal na kawalan ng timbang sa kapangyarihan sa pagitan ng mga partido.

ay isang empleyado.

B. Pormal na Pagsisiyasat

Sa mga kaso kung saan ang Alternatibong Resolusyon ay hindi naaangkop o hindi matagumpay, ang Lokal na Opisyal sa Pagpapatupad ay maaaring magsagawa ng Pormal na Pagsisiyasat alinsunod sa *A-D Policy*.

1. Pagsisimula ng Pormal na Pagsisiyasat

   Ang Pormal na Pagsisiyasat ay magsisimula sa petsa na ipinadala ng Lokal na Opisyal sa Pagpapatupad ang mga partido ng nakasulat na paunawa ng mga paratang na iimbestigahan.

2. Abiso

   Aabisuhan ng Lokal na Opisyal sa Pagpapatupad ang Chancellor at ang itinalaga ng Chancellor at/o superbisor o iba pang naaangkop na administratibong hinirang kapag nagsimula ang isang Pormal na Pagsisiyasat laban sa isang Tumutugon na faculty. Ang Lokal na Opisyal sa Pagpapatupad ay magiging sensitibo sa kanilang komunikasyon upang protektahan ang neutralidad ng itinalaga ng Chancellor at/o superbisor o iba pang naaangkop na administratibong hinirang, gayundin ang privacy ng Nagrereklamo at ng Tumutugon.

   Pagkatapos nito, regular na makikipag-ugnayan ang Lokal na Opisyal sa Pagpapatupad sa Chancellor at sa itinalaga ng Chancellor tungkol sa status ng Pormal na Pagsisiyasat.

3. Nakasulat na Paunawa ng Pagsisiyasat

   Kung magsasagawa ng Pormal na Pagsisiyasat, ang Lokal na Opisyal ng Pagpapatupad ay sabay na magpapadala ng nakasulat na paunawa ng mga paratang sa Nagrereklamo at Tumutugon. Ang nakasulat na paunawa ay ipapadala sa isang makatwirang oras bago ang hiniling na petsa ng pakikipanayam ng partido, upang magbigay ng sapat na oras para sa partido na makapaghanda para sa pakikipanayam. Kasama sa nakasulat na paunawa ang:

   a. isang buod ng iniulat na pag-uugali na posibleng lumabag sa *A-D Policy* at, kung naaangkop, iba pang mga patakaran sa pag-uugali ng empleyado;

   b. ang mga pagkakakilanlan ng mga kasangkot na partido;

   c. ang petsa, oras, at lokasyon ng (mga) iniulat na insidente (sa lawak na nalalaman);

   d. ang mga partikular na probisyon ng *A-D Policy* at anumang patakaran sa pag-uugali ng empleyado na posibleng

lumabag;

e. isang pahayag na ang bawat partido ay maaaring magkaroon ng isang tagapayo at isang tagasuporta na kanilang pinili sa buong proseso, tulad ng inilarawan sa itaas. Ang mga saksi ay maaaring may kinatawan na naroroon sa pagpapasya ng imbestigador o ayon sa iniaatas ng patakaran ng Unibersidad o collective bargaining agreement;

f. isang pahayag na ang ulat ng pagsisiyasat, kapag inilabas, ay gagawa ng mga katotohanang natuklasan at isang pagpapasiya kung nagkaroon ng paglabag sa *A-D Policy* at/o anumang patakaran sa pag-uugali ng empleyado;

g. isang pahayag na ang bawat partido ay magkakaroon ng pagkakataon sa panahon ng pagsisiyasat upang tukuyin ang mga saksi at magsumite ng may-katuturang ebidensya;

h. isang pahayag na isang paglabag sa patakaran ng Unibersidad ang magbigay ng maling impormasyon sa Unibersidad, ngunit ang pagpapasiya ng isang imbestigador tungkol sa responsibilidad na hindi naaayon sa impormasyong ibinigay ng isang partido ay hindi, sa sarili at sa sarili nito, ay nagpapahiwatig na ang naturang impormasyon ay hindi totoo;

i. isang pahayag na ang bawat partido ay magkakaroon ng pagkakataon, bago matapos ang pagsisiyasat, upang suriin ang nauugnay na ebidensyang nakolekta, o isang paunang nakasulat na ulat sa pagsisiyasat na tumpak na nagbubuod ng ebidensya na tinutukoy ng imbestigador na may kaugnayan sa kung may naganap na paglabag sa patakaran;

j. isang pahayag na ang mga katotohanang natuklasan sa ilalim ng *A-D Policy* ay ibabatay sa kalakhan ng pamantayan ng ebidensya at na ang paghanap ng isang paglabag sa *A-D Policy* ay magtatatag ng posibleng dahilan sa ilalim ng APM - 015;

k. isang pahayag na ang Tumutugon ay ipinapalagay na walang pananagutan hanggang sa ang isang pagpapasiya kung ang isang paglabag sa patakaran ay naganap sa pagtatapos ng proseso at pagkatapos lamang na ang mga partido ay nagkaroon ng pagkakataon na magpakita ng kaugnay na ebidensya sa isang sinanay, walang kinikilingan na tagapasya;

l. isang buod ng proseso ng pagsisiyasat at proseso ng disiplina ng mga guro, kabilang ang inaasahang timeline;

m. isang buod ng mga karapatan ng Nagrereklamo at Tumutugon;

n. isang paglalarawan ng mga mapagkukunang magagamit sa Nagrereklamo at Tumutugon; at

o. isang pahayag na ipinagbabawal ang paghihiganti.

Sa anumang punto sa panahon ng pagsisiyasat, maaaring amyendahan ng Lokal na Opisyal ng Pagpapatupad ang paunawa upang magdagdag ng mga karagdagang paratang na natukoy sa panahon ng pagsisiyasat. Ang anumang binagong paunawa ay dapat isama ang lahat ng impormasyong inilarawan sa itaas. Kung ang mga karagdagang paratang na natukoy sa panahon ng pagsisiyasat ay kinabibilangan ng pag-uugaling ipinagbabawal sa ilalim ng *Patakaran ng SVSH*, aabisuhan ng Lokal na Opisyal sa Pagpapatupad ang mga partido na ang kaso ay magpapatuloy na ngayon sa ilalim ng mga pamamaraan ng Unibersidad para sa pagresolba sa mga reklamo ng Ipinagbabawal na Pag-uugali sa ilalim ng *Patakaran ng SVSH*.

4. Proseso ng Pagsisiyasat

Ang Lokal na Opisyal sa Pagpapatupad ang mangangasiwa sa imbestigasyon at magtatalaga ng isang imbestigador na magsagawa ng isang patas, masinsinan, at walang kinikilingan na pagsisiyasat. Ang pasanin ng pangangalap ng ebidensya na sapat upang maabot ang isang pagpapasiya kung ang (mga) paglabag sa *A-D Policy* ay naganap ay nakasalalay sa imbestigador. Kung walang extension para sa mabuting layunin, sisikapin ng Tanggapan ng Lokal na Pagpapatupad na kumpletuhin ang imbestigasyon nito sa loob ng animnapung (60) hanggang siyamnapung (90) araw ng negosyo mula sa petsa ng nakasulat na Paunawa ng Pagsisiyasat.

a. **Pangkalahatang-ideya**

i. Sa panahon ng imbestigasyon, ang Nagrereklamo at Tumutugon ay bibigyan ng pantay na pagkakataon na makipagkita sa imbestigador, magsumite ng impormasyon, tukuyin ang mga testigo na maaaring may kaugnay na impormasyon, at magmungkahi ng mga tanong para sa imbestigador na tanungin ang kabilang partido at mga saksi.

ii. May paghuhusga ang imbestigador na tukuyin kung sinong mga testigo ang pakikipanayam batay sa kaugnayan ng katibayan na diumano'y iaalok nila, at upang matukoy kung anong mga tanong ang itatanong, at tatangging magtanong ng mga tanong na walang

kaugnayan, paulit-ulit, o labag sa Mga Patakaran sa Asal ng *A-D Policy*.

iii. Magkahiwalay na makikipagpulong ang imbestigador sa Nagrereklamo, sa Tumutugon, at sa mga testigo at magtitipon ng iba pang magagamit at nauugnay na ebidensya. Maaaring mag-follow up ang imbestigador sa Nagrereklamo o sa Tumutugon at mga saksi kung kinakailangan upang linawin ang anumang mga hindi pagkakapare-pareho o bagong impormasyong nakalap sa panahon ng pagsisiyasat.

iv. Karaniwang isasaalang-alang o aasa ng imbestigador ang lahat ng ebidensyang tinutukoy nilang may kaugnayan at maaasahan, kabilang ang ebidensya na tumitimbang sa pabor at laban sa isang pagpapasiya na may naganap na paglabag sa patakaran. Maaaring tukuyin ng imbestigador ang kaugnayan at timbangin ang halaga ng sinumang saksi o iba pang ebidensya sa mga natuklasan at maaaring ibukod ang katibayan na walang kaugnayan o hindi materyal.

v. Karaniwang isasaalang-alang ng imbestigador ang mga direktang obserbasyon at mga makatwirang hinuha mula sa mga katotohanan.

vi. Hindi isasaalang-alang ng imbestigador ang mga pahayag ng personal na opinyon tungkol sa pangkalahatang reputasyon ng sinuman o anumang katangian ng karakter dahil ang impormasyong iyon ay hindi nauugnay sa kung ang isang Tumutugon ay mas malamang kaysa sa hindi nakikibahagi sa pag-uugali na lumalabag sa *A-D Policy*.

vii. Maaaring isaalang-alang ng imbestigador ang nauna o kasunod na pag-uugali ng Tumutugon sa pagtukoy ng pattern, kaalaman, layunin, motibo, o kawalan ng pagkakamali. Halimbawa, ang katibayan ng pattern ng Ipinagbabawal na Pag-uugali o iba pang pag-uugali na ipinagbabawal ng mga patakaran sa pag-uugali ng empleyado ng Tumutugon, bago man o pagkatapos ng insidenteng pinag-uusapan, hindi alintana kung nagkaroon ng naunang paghanap ng isang Patakaran sa A-D o iba pang paglabag sa patakaran, ay maaaring ituring na may kaugnayan sa pagpapasiya ng responsibilidad para sa Ipinagbabawal na Pag-uugali o kaugnay na paglabag sa patakaran sa pag-uugali ng empleyado na sinisiyasat.

viii. Tungkulin ng imbestigador na tasahin ang kredibilidad ng

isang partido o saksi hanggang sa ang kredibilidad ay parehong pinagtatalunan at may kaugnayan sa pagsusuri ng isa o higit pang mga paratang ng Ipinagbabawal na Pag-uugali. Ang anumang pagpapasiya ng kredibilidad ay hindi ibabatay sa katayuan ng isang tao bilang isang Nagrereklamo, Tumutugon, o saksi.

ix. Talagang susuriin ng imbestigador ang lahat ng nauugnay na ebidensya, kabilang ang parehong inculpatory at exculpatory na ebidensya.

x. Ang pagsisiwalat ng mga katotohanan sa mga taong kinapanayam ay limitado sa kung ano ang makatwirang kinakailangan upang magsagawa ng patas at masusing pagsisiyasat. Ang mga kalahok sa isang imbestigasyon ay maaaring payuhan tungkol sa pagpapanatiling pribado ng impormasyon upang maprotektahan ang integridad ng imbestigasyon.

b. **Mga Talang Klinikal**

Kung naaangkop, ang imbestigador at sinumang iba pang opisyal ng Unibersidad na kasangkot sa proseso ng pagresolba ay hindi maa-access, susuriin, isasaalang-alang, ibunyag, o kung hindi man ay gagamit ng mga medikal o rekord ng kalusugan ng pag-uugali ng isang partido na ginawa kaugnay ng paggamot nang walang boluntaryong nakasulat na pahintulot ng partido,

c. **Mga May Pribilehiyong Talaan**

Kung naaangkop, ang imbestigador at iba pang mga opisyal ng Unibersidad na kasangkot sa proseso ng paglutas ay hindi mag-a-access, magrerepaso, magsasaalang-alang, magbunyag, o kung hindi man ay gagamit ng ebidensya na bumubuo, o naghahanap ng pagsisiwalat ng impormasyong protektado sa ilalim ng isang pribilehiyong kinikilala ng pederal o batas ng estado nang walang boluntaryong nakasulat na pahintulot ng taong pinagkakalooban ng pribilehiyo.

d. **Koordinasyon sa Pagpapatupad ng Batas**

Kapag ang isang ahensyang nagpapatupad ng batas ay nagsasagawa ng sarili nitong pagsisiyasat sa pinaghihinalaang pag-uugali, dapat na ikoordina ng imbestigador ang kanilang mga pagsisikap sa paghahanap ng katotohanan sa pagsisiyasat sa pagpapatupad ng batas alinsunod sa *A-D Policy* (Tingnan ang *A-D Policy* Seksyon V.A.5.b.1 at FAQ 8). Ang isang makatwirang pagkaantala na nagreresulta mula sa naturang koordinasyon ay maaaring

magandang dahilan para sa pagpapahaba ng mga timeline upang makumpleto ang pagsisiyasat. Kung gayon, ang pagkaantala ay ipapaalam at idodokumento alinsunod sa *A-D Policy*.

e. **Patas na Pagkakataon na Magrepaso at Tumugon**

Bago tapusin ng imbestigador ang pagsisiyasat at tapusin ang isang nakasulat na ulat sa pagsisiyasat, ang mga partido ay magkakaroon ng pantay na pagkakataon na suriin at tumugon sa alinman sa: (1) ang ebidensya na itinuring ng imbestigador na may kaugnayan, kabilang ang mga pahayag na ginawa ng mga partido o mga saksi; o (2) isang paunang nakasulat na ulat sa pagsisiyasat na tumpak na nagbubuod sa ebidensyang ito.

Ito ay totoo kahit na ang isang partido ay lumahok sa imbestigasyon. Titiyakin ng Lokal na Opisyal sa Pagpapatupad na ang pagsusuring ito ay magaganap sa paraang idinisenyo upang protektahan ang privacy ng parehong partido.

Ang Lokal na Opisyal sa Pagpapatupad ay magtatalaga ng isang makatwirang oras para sa pagsusuri at pagtugon na ito ng mga partido. Kung ang isang partido ay may natukoy na Tagapayong nasa talaan, bibigyan din sila ng access upang suriin ang nauugnay na ebidensya; gayunpaman, ang mga partido lamang mismo ang maaaring magsumite ng tugon. Ang imbestigador ay may pagpapasya na baguhin ang nakasulat na ulat upang ipakita ang mga tugon ng mga partido.

5. <u>Ulat sa Pagsisiyasat</u>

Kasunod ng pagtatapos ng imbestigasyon, ang imbestigador ay maghahanda ng nakasulat na ulat na kinabibilangan ng mga katotohanang paratang at di-umano'y mga paglabag sa patakaran, mga pahayag ng mga partido at mga saksi, isang buod ng ebidensya na isinaalang-alang ng imbestigador, mga natuklasan ng katotohanan, mga pagpapasiya ng kredibilidad kung naaangkop, isang pagsusuri kung may naganap na paglabag sa patakaran, at isang pagpapasiya kung mayroong anumang mga paglabag sa patakaran. Kung hindi kinakailangan ang mga pagpapasiya ng kredibilidad upang maabot ang mga natuklasan at pagpapasiya ng patakaran, mapapansin at ipaliwanag ng ulat kung bakit. Ang imbestigador ay maaaring sumangguni sa naaangkop na opisyal ng akademiko sa mga bagay na may kinalaman sa kalayaang pang-akademiko.

Kung ang Nagrereklamo o ang Tumutugon ay nag-alok ng mga

saksi o iba pang ebidensya na hindi isinasaalang-alang ng imbestigador, ang ulat ng imbestigasyon ay magsasama ng paliwanag kung bakit hindi ito isinasaalang-alang. Dapat ding ipahiwatig ng ulat ng imbestigasyon kung kailan at paano binigyan ng pagkakataon ang mga partido na suriin ang ebidensya. Ang ulat ng imbestigasyon ay magsasama rin ng pagsusuri at pagpapasiya ng bawat paratang na kasama sa Paunawa ng Pagsisiyasat.

Ang pagpapasiya kasunod ng isang Pormal na Pagsisiyasat na nilabag ng Tumutugon ang *A-D Policy* ay magtatatag ng maaaring dahilan gaya ng tinukoy sa Kodigo ng Asal ng Faculty. (APM - 015 sa III.A.4).

6. Paunawa ng Pagpapasiya at Ulat

Sa pagkumpleto ng pagsisiyasat, ang Lokal na Opisyal ng Pagpapatupad ay sabay na magbibigay sa Nagrereklamo at sa Tumutugon (a) ng nakasulat na paunawa ng mga katotohanang natuklasan at pagpapasiya; at (b) ang ulat ng pagsisiyasat. Ang imbestigador ay maaaring sumangguni sa naaangkop na administratibong awtoridad sa mga pagpapasiya patungkol sa mga paglabag sa mga patakaran sa pag-uugali sa pagtatrabaho maliban sa *A-D Policy*. Maaaring bawiin ang ulat ng pagsisiyasat upang maprotektahan ang pagkapribado.

Ang Lokal na Opisyal ng Pagpapatupad o itinalaga ay magpapadala rin ng paunawa ng mga katotohanang natuklasan, pagpapasiya, at kasamang ulat ng pagsisiyasat sa itinalaga ng Chancellor o iba pang naaangkop na awtoridad sa pangangasiwa.

Kasama sa paunawa ng mga katotohanang natuklasan at pagpapasiya ang sumusunod:

a. isang buod ng mga paratang na bubuo ng Ipinagbabawal na Pag-uugali sa ilalim ng *A-D Policy*, at anumang iba pang nauugnay na paglabag sa pag-uugali ng empleyado;

b. pagsusuri ng imbestigador sa nauugnay na ebidensya;

c. isang buod na pahayag ng mga katotohanang natuklasan at pagpapasiya hinggil sa kung ang *A-D Policy* o iba pang patakaran sa pag-uugali ng empleyado ay nilabag;

d. isang pahayag na ang bawat partido ay may pagkakataong tumugon nang nakasulat sa itinalaga ng Chancellor at/o superbisor o iba pang naaangkop na

awtoridad sa pangangasiwa;

e. isang pagbabawal laban sa paghihiganti;

f. isang paliwanag ng anumang Mga Pansuportang Panukala na mananatili sa lugar; at

g. isang pahayag na ang Nagrereklamo at ang Tumutugon ay ipaalam sa panghuling paglutas ng usapin, kasama na ang naaangkop na aksyon ay isasagawa, kung naaangkop, at isang pahayag ng inaasahang timeline.

Kung ang isang pagpapasiya ay ginawa na ang isang paglabag sa patakaran ay naganap, ang Lokal na Opisyal ng Pagpapatupad ay tutukuyin kung ang Nagrereklamo, at sa lawak na naaangkop, ang iba pang natukoy na nakakaranas ng mga epekto ng anumang Ipinagbabawal na Pag-uugali, ay bibigyan ng karagdagang mga remedyo, at ipaalam sa Nagrereklamo, o sa iba pa, ang pagpapasyang iyon. Ang mga sumasagot ay hindi inaabisuhan ng mga naturang hakbang maliban kung kinakailangan upang ipatupad ang panukala.

Kung natukoy ng imbestigador na nilabag ng Faculty Respondent ang A-D Policy, kasama rin sa notice ng factual na mga natuklasan at pagpapasiya ang:

a. isang pahayag na ang natuklasan na ang Respondent ay lumabag sa A-D Policy (na pinal pagkatapos ng pagsisiyasat sa isang Pormal na Pagsisiyasat) ay bumubuo ng isang paghahanap ng posibleng dahilan gaya ng tinukoy sa APM - 015;

b. para sa mga bagay na kinasasangkutan ng mga Tumutugong faculty ng Senado, isang paglalarawan ng proseso para sa pagpapasya kung at anong disiplina ang ipapataw, kabilang ang isang pahayag na ang Chancellor o ang itinalaga ng Chancellor ay aasikasuhin ang Komite ng Peer Review upang payuhan ang naaangkop na resolusyon, na maaaring kabilang ang paghabol sa disiplina alinsunod sa APM - 016;

c. para sa mga bagay na kinasasangkutan ng mga hindi Senadong faculty na Tumutugon, isang paglalarawan ng proseso para sa pagpapasya kung at anong disiplina ang ipapataw, kabilang ang isang pahayag na ang Chancellor o ang itinalaga ng Chancellor ay kukunsulta sa Tanggapan ng Akademikong Tauhan upang payuhan ang naaangkop na resolusyon, na

maaaring kabilang ang pantamang pagkilos o terminasyon alinsunod sa APM - 150.

7. Access sa Ilang Talaan ng Pagsisiyasat

   Pagkatapos mailabas ang nakasulat na ulat ng imbestigador, ang file ng pagsisiyasat, na binubuo ng ulat ng imbestigasyon at anumang ebidensiya na itinuring na may kaugnayan ng imbestigador (tulad ng nakadokumento sa ulat ng imbestigasyon at/o mga exhibit), ay dapat panatilihin ng Lokal na Opisyal sa Pagpapatupad at gawing available sa mga partido para sa inspeksyon kapag hiniling. Maaari itong bawiin upang maprotektahan ang pagkapribado.

8. Administratibong Pagsara

   Kung sa anumang oras sa panahon ng pagsisiyasat, ang Lokal na Opisyal ng Pagpapatupad ay nagpasiya na ang administratibong pagsasara ay angkop sa ilalim ng Seksyon V.A.5.b. maaaring isara ng Lokal na Opisyal sa Pagpapatupad ang pagsisiyasat at magpatuloy gaya ng itinakda sa *A-D Policy*.

IV. PAGTATAYA AT KONSULTASYON

Sa mga kaso kung saan natukoy ng imbestigador ang isang paglabag sa patakaran na nangyari, ang Chancellor o ang itinalaga ng Chancellor ay may awtoridad at responsibilidad na magpasya kung anong aksyon ang gagawin bilang tugon sa mga natuklasan ng ulat ng imbestigasyon.

Ang Chancellor o ang itinalaga ng Chancellor ay maaaring sumangguni sa Tanggapan sa Lokal na Pagpapatupad, sa Tanggapan ng Akademikong Tauhan, o iba pang naaangkop na entity anumang oras sa panahon ng proseso ng paggawa ng desisyon.

A. Pagkakataon na Tumugon

Ang Chancellor o ang itinalaga ng Chancellor ay mag-aalok sa Nagrereklamo at sa Tumutugon ng pagkakataon na tumugon sa paunawa ng resulta ng pagsisiyasat at kasamang ulat ng pagsisiyasat, sa pamamagitan ng isang nakasulat na pahayag sa Chancellor o ang itinalaga ng Chancellor. Ang mga partido ay magkakaroon ng limang (5) araw ng negosyo pagkatapos ipadala ng Opisyal ng Lokal na Pagpapatupad ang ulat ng pagsisiyasat upang tumugon.

Ang layunin ng tugon na ito ay hindi para hamunin ang mga makatotohanang natuklasan sa ulat ng pagsisiyasat o magpakita ng bagong ebidensiya, ngunit upang bigyan ang Nagrereklamo at ang Tumutugon ng pagkakataon na ipahayag ang kanilang mga

pananaw at tugunan kung anong resulta ang nais nilang makita.

B. Komite ng Peer Review para sa Faculty ng Senado

Kung sakaling matukoy ng imbestigasyon na ang isang Senate faculty Respondent ang may pananagutan sa paglabag sa *A-D Policy*, ang Chancellor o ang itinalaga ng Chancellor ay makikipag-ugnayan sa Komite ng Peer Review ng campus upang payuhan ang naaangkop na resolusyon.

Ang Komite ng Peer Review, na binubuo sa bawat campus sa direksyon ng Pangulo, ay magpapayo sa Chancellor o Chancellor na itinalaga tungkol sa kung paano lutasin ang usapin. Sa pagtatapos ng imbestigasyon, ipinapayo ng Komite kung ang Chancellor o ang itinalaga ng Chancellor ay dapat maghabol ng pormal na kaso para sa paglabag sa Kodigo ng Pag-uugali o ituloy ang isang maagang resolusyon, at sa naaangkop na disiplina o iba pang mga hakbang sa pagwawasto o pangremedyo.

Ang Komite ng Peer Review ay sasabak sa lahat ng kaso kung saan natukoy ng imbestigador na nilabag ng Tumutugon sa faculty ng Senado ang *A-D Policy*.

C. Konsultasyon sa Akademikong Tauhan para sa Hindi-Senadong Faculty

Kung sakaling matukoy ng imbestigasyon na ang isang hindi-Senadong faculty na Tumutugon ay may pananagutan sa paglabag sa *A-D Policy*, ang Chancellor o ang itinalaga ng Chancellor ay sasangguni sa Tanggapan ng Akademikong Tauhan, depende sa kung anong uri ng konsultasyon ang napagpasyahan ng campus na gamitin. Ang nasabing konsultasyon, gaya ng napagdesisyunan ng kampus, ay magaganap sa lahat ng kaso kung saan natukoy ng imbestigasyon na nilabag ng hindi-Senadong faculty na tumutugon ang *A-D Policy*. Ang tungkulin ng pagpapayo ng Komite ng Peer Review ay inilarawan sa Seksyon IV.B sa itaas.

D. Konsultasyon ng Opisyal ng Lokal na Implementasyon para sa Faculty ng Senado at Hindi-Senado

Sa lahat ng kaso kung saan ang pagsisiyasat ay nagpasiya na ang isang Senado o hindi-Senadong faculty na Tumutugon ay may pananagutan sa paglabag sa *A-D Policy*, ang Chancellor o ang itinalaga ng Chancellor ay sasangguni sa Opisyal sa Lokal na Pagpapatupad kung paano lutasin ang usapin, kabilang ang naaangkop na disiplina o iba pang mga hakbang sa pagwawasto.

V. DESISYON SA MGA PARUSA PARA SA SENADONG FACULTY

Ang mga hakbang na nakabalangkas sa ibaba ay nalalapat kapag ang

isang Senadong faculty na Tumutugon ay natagpuang lumalabag sa *A-D Policy* kasunod ng isang imbestigasyon. Ang Lokal na Opisyal sa Pagpapatupad ay dapat kopyahin sa lahat ng komunikasyon, abiso at aksyon na inilarawan sa ibaba.

A. Desisyon ng Chancellor o Designado ng Chancellor

Kasunod ng pakikipag-ugnayan sa Komite ng Peer Review o pagkonsulta sa Tanggapan ng Akademikong Tauhan (depende sa kung ang Tumutugon ay isang Senado o hindi miyembro ng faculty ng Senado, at ang prosesong pinili ng campus) at ang Opisyal ng Lokal na Pagpapatupad, alinsunod sa APM - 016, ang Chancellor o ang itinalaga ng Chancellor ang magpapasya kung anong aksyon ang gagawin upang malutas ang usapin.

Gaya ng nakasaad sa APM - 015, "Dapat na simulan ng Chancellor ang kaugnay na aksyong pandisiplina sa pamamagitan ng paghahatid ng paunawa ng iminungkahing aksyon sa Tumutugon nang hindi lalampas sa tatlong taon pagkatapos na ituring na alam ng Chancellor ang tungkol sa di-umano'y paglabag. Itinuring na alam ng Chancellor ang tungkol sa isang di-umano'y paglabag sa Kodigo ng Asal ng Faculty kapag ito ay iniulat sa akademikong administrador sa antas ng namamahala sa departamento o mas mataas."

1. Walang Pormal na Disiplina

   Kung sakaling matukoy ng Chancellor o ng Chancellor na itinalaga na lutasin ang usapin nang hindi nagsasagawa ng anumang pormal na aksyong pandisiplina, ang Chancellor o ang itinalaga ng Chancellor ay agad na ipaalam ang desisyong ito at ang katwiran nito sa Nagrereklamo at Tumutugon, bilang angkop.

2. Maagang Resolusyon

   Ang Chancellor o ang itinalaga ng Chancellor ay maaaring pumasok sa isang maagang resolusyon kasama ang Respondent alinsunod sa APM - 016. Maaaring makamit ang maagang resolusyon anumang oras bago ang huling pagpataw ng disiplina.

   Kasunod ng pagsang-ayon ng Tumutugon sa mga tuntunin ng maagang resolusyon, ang Chancellor o ang itinalaga ng Chancellor ay agad na ipaalam sa Nagrereklamo ang mga tuntuning iyon, kabilang ang anumang disiplina o iba pang mga hakbang sa pagwawasto o remedyo, at ang katwiran para sa mga tuntuning ito, kung naaangkop.

3. Inihain ang Pagsingil sa Akademikong Komite ng Senado sa Pribilehiyo at Tenure

Ang Chancellor o ang itinalaga ng Chancellor ay maaaring gumawa ng mga hakbang upang magmungkahi ng disiplina at magsampa ng kaso sa Komite sa Pribilehiyo at Tenure ng Akademikong Senado nang hindi muna hinahabol ang maagang resolusyon, o kung hindi sumasang-ayon ang Tumutugon sa maagang resolusyon.

Ang Chancellor o ang itinalaga ng Chancellor ay kaagad at sabay-sabay na ipaalam sa Nagrereklamo at Tumutugon na ang singil ay naihain na.

B. Takdang Panahon para sa Desisyon; Extension para sa Mabuting Dahilan

Ang Chancellor o ang itinalaga ng Chancellor ay dapat na ipatupad kaagad ang kanilang desisyon, karaniwang sa loob ng apatnapung (40) araw ng negosyo pagkatapos matanggap ang paunawa ng determinasyon at kasamang ulat ng imbestigasyon. Kung hindi naresolba ang usapin sa loob ng apatnapung (40) araw na may pasok, magsasampa ng kaso sa Komite sa Pribilehiyo at Tenure ng Akademikong Senado. Ang isang pagsingil ay hindi idadala sa abeyance o suspendido habang ang isang maagang resolusyon ay hinahabol o tinatapos.

Ang mga extension sa timeline na ito ay maaaring ibigay ng Chancellor o ng Chancellor na itinalaga para sa mabuting dahilan na may kasabay na nakasulat na abiso sa Nagrereklamo at Tumutugon na nagsasaad ng dahilan para sa extension at ang inaasahang bagong timeline.

C. Proseso Kasunod ng Paghahain ng Pagsingil sa Senado

Ang mga pamamaraan kasunod ng paghahain ng kaso sa Komite sa Pribilehiyo at Tenure ng Akademikong Senado ay nakalagay sa APM - 015 at APM - 016, Bylaw 336 ng Senado at iba pang naaangkop na mga bylaw ng Senado, gayundin sa mga dibisyonal na bylaw sa bawat campus.

Ang ulat ng imbestigasyon at paunawa ng pagpapasiya (kung mayroon) ay tatanggapin bilang ebidensya sa pagdinig sa Pribilehiyo at Tenure. Sisiguraduhin ng Chancellor o ng itinalaga ng Chancellor na ang Nagrereklamo at Tumutugon ay makakatanggap ng mga regular na update tungkol sa katayuan ng mga paglilitis.

Sa loob ng labing-apat (14) na araw ng kalendaryo pagkatapos matanggap ang rekomendasyon mula sa Komite sa Pribilehiyo at Tenure ng Akademikong Senado, alinsunod sa APM - 016 at iba pang naaangkop na mga pamamaraan, ang Chancellor ay gagawa ng pinal na desisyon tungkol sa disiplina, maliban kung ang desisyon ay nagsasangkot ng pagpapaalis para sa isang guro na may panunungkulan o seguridad sa trabaho. Gaya ng nakasaad sa

APM-016, “Ang awtoridad para sa pagpapatalsik sa isang miyembro ng faculty na may panunungkulan o seguridad sa trabaho ay nakasalalay sa The Regents, sa rekomendasyon ng Pangulo, kasunod ng konsultasyon sa Chancellor.” (APM - 016, Section II.6.) Ang mga extension sa timeline na ito ay maaaring ibigay para sa mabuting dahilan na may kasabay na nakasulat na abiso sa Nagrereklamo at Tumutugon na nagsasaad ng dahilan para sa extension at ang inaasahang bagong timeline.

Ang Nagrereklamo at ang Tumutugon ay agad at sabay na ipagbibigay-alam sa desisyon tungkol sa disiplina at katwiran nito, kung naaangkop.

VI. DESISYON SA MGA PARUSA PARA SA HINDI-SENADONG FACULTY

Ang mga probisyon sa ibaba ay nalalapat kapag ang isang hindi-Senadong faculty na Tumutugon ay natagpuang lumalabag sa *A-D Policy* kasunod ng isang imbestigasyon.

A. Desisyon ng Chancellor o Designado ng Chancellor

Kasunod ng konsultasyon sa Lokal na Opisyal sa Pagpapatupad at Komite ng Peer Review Tanggapan ng Akademikong Tauhan, at alinsunod sa APM - 150, ang Chancellor o ang itinalaga ng Chancellor ay magpapasya kung anong aksyon ang gagawin upang malutas ang usapin.

Gaya ng nakasaad sa APM - 015, "Dapat na simulan ng Chancellor ang kaugnay na aksyong pandisiplina sa pamamagitan ng paghahatid ng paunawa ng iminungkahing aksyon sa Tumutugon nang hindi lalampas sa tatlong taon pagkatapos na ituring na alam ng Chancellor ang tungkol sa di-umano'y paglabag. Itinuring na alam ng Chancellor ang tungkol sa isang di-umano'y paglabag sa Kodigo ng Asal ng Faculty kapag ito ay iniulat sa akademikong administrador sa antas ng namamahala sa departamento o mas mataas."

1. Walang Pandisiplinang Pagkilos

   Kung sakaling matukoy ng Chancellor o ng Chancellor na itinalaga na lutasin ang usapin nang hindi nagsasagawa ng anumang aksyong pandisiplina o pagwawasto, ang Chancellor o ang itinalaga ng Chancellor ay agad na ipaalam ang desisyong ito at ang katwiran nito sa Complainant at Tumutugon.

2. Impormal na Resolusyon

   Ang Chancellor o ang itinalaga ng Chancellor ay maaaring magsagawa ng isang impormal na resolusyon alinsunod sa

APM - 150, na maaaring magsama ng disiplina at/o iba pang mga hakbang sa pagwawasto o pagremedyo. Maaaring makamit ang impormal na resolusyon anumang oras bago ang huling pagpataw ng pag-dismiss o pantamang pagkilos.

Kung sakaling ang impormal na resolusyon ay naaprubahan at sinang-ayunan ng Tumutugon, ang Nagrereklamo ay agad na ipagbibigay-alam sa resulta, kasama na ang naaangkop na aksyon ay ginawa; kung naaangkop, aabisuhan ang Nagrereklamo ng mga partikular na tuntunin na nauugnay sa anumang aksyon na may paggalang sa Nagrereklamo.

3. Paunawa ng Layunin

   Ang Chancellor o ang itinalaga ng Chancellor ay maaaring mag-isyu ng abiso ng layunin na magsagawa ng pagpapaalis o iba pang pagwawasto alinsunod sa APM – 150 at magsagawa ng anumang iba pang aksyon sa ilalim ng APM – 150 kung naaangkop.

B. Takdang Panahon para sa Desisyon; Extension para sa Mabuting Dahilan

Ang Chancellor o ang itinalaga ng Chancellor ay dapat na ipatupad kaagad ang kanilang desisyon, karaniwang sa loob ng apatnapung (40) araw ng negosyo pagkatapos matanggap ang paunawa ng resulta ng imbestigasyon at kasamang ulat ng imbestigasyon. Kung ang usapin ay hindi nalutas sa ibang paraan sa loob ng apatnapung (40) araw ng negosyo, isang abiso ng layunin ang dapat ibigay.

Ang mga extension sa timeline na ito ay maaaring ibigay ng Chancellor o ng Chancellor na itinalaga para sa mabuting dahilan na may nakasulat na abiso sa Nagrereklamo at Tumutugon na nagsasaad ng dahilan para sa extension at ang inaasahang bagong timeline.

C. Proseso Kasunod ng Probisyon ng Nakasulat na Paunawa ng Layunin.

Ang mga pamamaraan na sumusunod sa probisyon ng isang paunawa ng layunin ay itinakda sa APM - 150.

Kung ang Tumutugon ay magsumite ng karaingan sa ilalim ng APM - 140 na nagpaparatang sa isang paglabag sa APM - 150 o kung hindi man ay humahamon sa isang administratibong desisyon na inilarawan sa prosesong ito, titiyakin ng itinalaga ng Chancellor na ang Nagrereklamo at Tumutugon ay makakatanggap ng mga regular na update tungkol sa katayuan ng reklamo.

Gaya ng nakasaad sa APM - 140, “Kapag ang isang miyembro ng faculty ng hindi-Senado ay nakatanggap ng abiso ng terminasyon

bago ang pagkapaso ng kanyang pagtatalaga, maaari niyang piliin bilang mekanismo ng karaingan ang alinman sa APM - 140, gaya ng inilarawan sa patakarang ito, o Bylaw 40.3(c) ng Regents, ang mga pamamaraan na kung saan ay inilalarawan sa Akademikong Bylaw 337 ng Senado. Sa pagpili ng alinman sa APM - 140 o Bylaw ng Regents 40.3(c) S.O. 103.9, tinatalikuran ng hindi miyembro ng faculty ng Senado ang karapatang gamitin ang ibang mekanismo para suriin ang parehong karaingan." (APM - 140 - 14e.)

Kasunod ng anumang pinal na desisyon, ang Chancellor o ang itinalaga ng Chancellor ay agad na aabisuhan ang Tumutugon ng desisyon, kabilang ang anumang pangwakas na desisyon sa disiplina at ang katwiran nito, kung naaangkop, at ang Nagrereklamo ay sabay na aabisuhan tungkol sa kinalabasan, kasama ang naaangkop na aksyon na ginawa.

VII. Saklaw ng Mga Parusa (Disiplina o Pagwawastong Pagkilos)

Kapag natagpuan ang Ipinagbabawal na Pag-uugali, ang Unibersidad ay gagawa ng maagap at epektibong mga hakbang upang ihinto ang paglabag, maiwasan ang pag-ulit nito, at, gaya ng natukoy ng Lokal na Opisyal sa Pagpapatupad, ayusin ang mga epekto nito. Maaaring kasama sa mga hakbang na ito ang mga parusa (mga hakbang sa pagdidisiplina).

Kabaligtaran sa Mga Pansuportang Panukala, na maaaring hindi pandisiplina o parusa at maaaring hindi hindi makatwirang pabigat sa isang partido, ang pagdidisiplina o mga aksyon sa pagwawasto ay maaaring magpataw ng mas malaking pasanin sa isang Tumutugon na napatunayang responsable para sa mga paglabag sa *A-D Policy*.

Ang mga itinalagang disiplina o mga aksyon sa pagwawasto para sa bawat kaso ay idodokumento at iuulat ng Lokal na Opisyal ng Pagpapatupad sa Direktor ng Anti-Diskriminasyon sa Buong Sistema nang regular. Ang ulat ay upang matiyak ang isang makatwirang antas ng pagkakapare-pareho mula sa campus hanggang sa campus sa mga katulad na pangyayari.

Ang mga patakaran tungkol sa pagwawasto at pagdidisiplina ay makikita sa APM – 016 at APM - 150.

A. Faculty ng Senado

Ang sumusunod ay isang listahan ng hanay ng mga potensyal na parusa sa pagdidisiplina para sa Faculty ng Senado alinsunod sa APM - 016:

1. Nakasulat na pagtuligsa;
2. Pagbawas sa suweldo;

3. Demosyon;
4. Suspensyon;
5. Pagtanggi o pagbabawas ng katayuan sa emeritus; at/o
6. Pagtanggal sa trabaho sa Unibersidad.

Dagdag pa rito, ang mga Remedial na Panukala ay dapat ipataw kung naaangkop. Tingnan ang Apendise II ng *A-D Policy*.

B. Mga Hindi-Senado ng Akademikont Itinalaga

Ang sumusunod ay isang listahan ng hanay ng mga potensyal na parusa sa pagdidisiplina alinsunod sa APM - 150:

1. Nakasulat na babala;
2. Nakasulat na pagtuligsa;
3. Suspensyon;
4. Pagbawas sa suweldo;
5. Demosyon; at/o
6. Pagtanggal sa pagtatalaga.

Dagdag pa rito, ang mga Remedial na Panukala ay dapat ipataw kung naaangkop. Tingnan ang Apendise II ng *A-D Policy*.